

**JAKŠOVSKI A TRIFUNOVSKI proti Bývalé jugoslávské republice Makedonii (č. 56381/09 a 58738/09)**

Rozsudek ze 7. ledna 2016

**Nestrannost Státní soudní rady při projednávání kárné žaloby proti soudci.**  
V letech 2008 a 2009 byli stěžovatelé odvoláni ze svých soudcovských funkcí v důsledku jejich kárného provinění.

Před ESLP namítali, že jejich záležitosti nelze považovat jako projednané nezávislým a nestranným soudem, neboť dva členové Státní soudní rady („SSR“), kteří o jejich odvolání rozhodovali, předtím prováděli předběžná šetření a kárné řízení iniciovali.

Podle ustanovení vnitrostátního práva dva členové SSR (v případě prvního stěžovatele V.V. a v případě druhého stěžovatele R.P.) žádali SSR, aby prošetřila a rozhodla, zda se stěžovatelé dopustili kárného provinění. V případě prvního stěžovatele V.V. vedl předběžné šetření, aby shromáždil informace a důkazy a podal k SSR žádost přesto, že právník, který na iniciování řízení před SSR naléhal, posléze svá tvrzení odvolal. Další etapa řízení před SSR byla vedena vnitřním orgánem SSR, který provedl důkazy a vyslechl argumenty stěžovatelů, V.V. a R.P. S ohledem na ustanovení vnitrostátního práva ESLP nemohl než konstatovat, že V.V. a R.P. jednali v rámci předběžného šetření, jakoby byli v postavení „státních zástupců“. Přes jejich účast v této části kárného řízení se pak oba účastnili rozhodování o odvolání stěžovatelů z jejich funkce. Podle názoru ESLP tato skutečnost vrhala pochybnost na jejich nestrannost, jež v konečném důsledku zpochybnila i nestrannost SSR jako takové. ESLP judikoval, že v obou stížnostech došlo k porušení článku 6 odst. 1 Úmluvy.