***HENRY A KISMOUN proti Francii***

Rozsudek z 5. prosince 2013

**Odmítnutí povolit změnu příjmení za účelem sjednocení rodinného příjmení**

Stěžovatel byl veden v matrice pod příjmením své matky, Henry. Měl dvojí státní občanství, alžírské po svém otci a francouzské po matce. Oba rodiče již nyní nežijí. Matka opustila stěžovatele ve věku tří let, společně s jeho bratrem a sestrou. Jejich otec se jich posléze ujal a odjel s dětmi do Alžírska. Stěžovatel byl vždy jmenován otcem, rodinou a přáteli Kismoun. Pod tímto jménem prošel i školou v Alžírsku od 1963 a 1970 a splnil povinnou vojenskou službu od 1975 do 1977. I pod tímto příjmením je veden v alžírském matričním úřadu. V roce 1977 se stěžovatel pokusil kontaktovat svou matku na francouzském konzulátě, kde mu sdělili, že se s ním nechce setkat. Při té příležitosti se též dozvěděl, že byl registrován ve Francii pod jménem Christian Henry a nikoli Cherif Kismoun jako v alžírské matrice. Stěžovatel se snažil tuto situaci napravit, ale jeho snaha byla marná, a to včetně jeho žádosti podané u ministerstva spravedlnosti.

ESLP nejprve konstatoval, že věc týkající se výběru nebo změny jména nebo příjmení fyzických osob spadají do působnosti článku 8 Úmluvy vzhledem k tomu, že jak jméno, tak příjmení se týkají soukromého života jednotlivce. Rozhodnutí ministerstva spravedlnosti bylo zcela v souladu se stěžovatelovou identifikací podle francouzského práva na zcela jiné příjmení. Ministerstvo opřelo své zamítavé rozhodnutí jeho žádosti o změnu příjmení na « Jindřich » (Henry) částečně o nedostatku důkazů ohledně nezájmu jeho matky. Nicméně, nezkoumalo zvláštní důvody, které stěžovatele vedly k tomu, aby používal příjmení « Kismoun ». Stěžovatelův argument, že užívání tohoto příjmení odráželo jeho rodinné kořeny, nebyl pro ministerstvo dostatečným důvodem pro uspokojení zákonných požadavků. Stěžovatel ve skutečnosti úřady žádal, aby uznaly jeho identitu, kterou měl v Alžírsku, jejíž součástí bylo používání příjmení Kismoun.

Podle názoru ESLP přímení zásadně identifikuje jednotlivce v rámci společnosti a je klíčovým elementem týkajícím se práva na respektování soukromého a rodinného života. ESLP též podtrhl, stejně jako Soudní dvůr Evropské unie, důležitost pro jednotlivce nosit jedno příjmení. Nicméně podotkl, že z odůvodnění rozhodnutí vnitrostátních orgánů bylo zřejmé, že nevzaly v úvahu aspekty dotýkající se jeho identity, a tak nezvážily dotčený veřejný zájem a prvořadý zájem stěžovatele. Za daných okolnosti rozhodovací proces týkající se změny příjmení neposkytl ochranu zájmů stěžovatele garantovaných článkem 8 Úmluvy.