

---

## **OBSAH**

### **Materiály pro sněm ČAK v Praze dne 2. 12. 1996**

Úvodní poznámka	3
Časový harmonogram sněmu	4
Návrh jednacího řádu	5
Návrh volebního řádu	9
Zpráva představenstva ČAK	12
Návrh usnesení sněmu ČAK	42
Zpráva o hospodaření ČAK od roku 1994 do 30. 6. 1996	45
Zpráva o hospodaření KKP od roku 1994 do 30. 6. 1996	49
Zpráva o hospodaření ČAK od 1. 7. 1996 do sněmu	52
Zpráva kontrolní rady ČAK	54
Zpráva o činnosti kárné komise ČAK a kárné komise KKP	59
Návrh organizačního řádu ČAK	62
Návrh usnesení sněmu ČAK o výši ročního příspěvku na činnost ČAK a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů	88
Návrh usnesení sněmu ČAK o tvorbě a používání sociálního fondu ČAK	92
Návrh usnesení sněmu ČAK, jímž se schvaluje výše ročního odvodu na sociální fond Komory	97
Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se schvaluje výše náhrady za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory	99
Návrh členů orgánů sněmu ČAK	101
Návrh členů představenstva ČAK	102
Návrh členů kontrolní rady ČAK	103
Návrh členů kárné komise ČAK	105

### **Informace o schůzi představenstva ČAK konané dne 31. 10. a 1. 11. 1996**

107

### **Stavovské předpisy ČAK**

Stavovský předpis ČAK č. 3 – usnesení představenstva ČAK o uznávání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta v některých případech	108
Stavovský předpis ČAK č. 4 – usnesení představenstva ČAK, jímž se stanoví poplatek za advokátní zkoušku a schvaluje výše náhrady za ztrátu času členů senátů pro advokátní zkoušku	110

---

Usnesení představenstva ČAK o doplnění stavovského předpisu ČAK č. 2	111
<b><u>Informace o obnovení činnosti knihovny ČAK a otevření čítárny v budově ČAK</u></b>	112
<b><u>Inzerce</u></b>	115

---

*Oprava:* Ve zvláštním čísle BA ze srpna t. r. si laskavě doplňte na str. 94 nad textem „předseda ČAK“ jméno „JUDr. Luboš Tichý v. r.“

---

## ÚVODNÍ POZNÁMKA

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

v souladu s ust. § 68 zák. č. 85/1996 Sb. svolalo představenstvo ČAK 1. sněm advokátů na den 2. 12. 1996. Pro Vaši včasnou informovanost a k usnadnění jeho průběhu Vám představenstvo předkládá písemné materiály, jejichž obsah má být sněmem schválen nebo vzat na vědomí.

Program jednání je obsažen v pozvánkách, které jste všichni obdrželi. Věnujte laskavě pozornost především návrhům jednacího a volebního řádu, podle nichž se bude jednání sněmu řídit. Ustanovení upravující požadavek písemně předložených diskusních příspěvků a návrhů i jejich přednes v časově omezeném termínu je odůvodněno zájmem o efektivnost jednání tak, aby sněm mohl být ukončen v jediném jednacím dnu. Z tohoto důvodu také **využijte možnosti prezentace Vaší účasti již od 8.00 hodin, aby jednání sněmu mohlo být zahájeno podle časového programu.**

Představenstvo je přesvědčeno, že sněm advokátů je kromě pracovního charakteru nepochybně i společenskou událostí, a proto rozhodlo o jeho slavnostním zakončení v důstojném prostředí Pražského hradu. Ukázalo se, že zájem o tuto společenskou část sněmu je větší, než dovoluje kapacita Španělského sálu včetně přilehlých prostor Rottmayrova sálu a galerie, která je odhadována přibližně na 2000 osob, zatímco počet přihlášených zájemců přesahuje 4000 osob. Za této situace představenstvu nezbyvá, než slavnostní zakončení sněmu zahájit již v 18 hodin s předpokládanou dobou ukončení ve 23 hodin.

**Představenstvo se proto obrací s prosbou, zejména na mimopražské návštěvníky a ty z Vás, kteří hodlají ještě v den sněmu odjet do svých domovů, aby laskavě využili možnosti účastnit se recepcy na Pražském hradě již od 18 hodin,** a tím umožnili ostatním kolegům postupné vystřídání. Z organizačních důvodů si představenstvo dovolilo obelstet mimopražské účastníky na 18. hodinu a ostatní kolegy na dobu pozdější, aby zabránilo přetíženosti pronajatých prostor již na samém počátku recepcy.

Představenstvo Vám děkuje za pochopení a těší se na Vaši osobní účast, kterou přispějete ke zdárnému průběhu sněmu.

JUDr. Jiří Klouza  
tajemník ČAK

---

## ČASOVÝ HARMONOGRAM SNĚMU

- 9.00 – 9.10 hod. zahájení a zpráva o počtu přítomných
- 9.10 – 9.20 hod. schválení jednacího a volebního řádu
- 9.20 – 9.30 hod. volba předsednictva
- 9.30 – 9.45 hod. volba volební, mandátové a návrhové komise
- 9.45 – 10.15 hod. zpráva představenstva ČAK o činnosti za uplynulé funkční období
- 10.15 – 10.30 hod. informace předsedy volební komise o způsobu voleb a jejich zahájení
- 10.30 – 10.45 hod. zpráva o hospodaření ČAK do 30. 6. 1996  
zpráva o hospodaření bývalé KKP ČR  
zpráva o hospodaření ČAK za období od 1. 7. 1996 do sněmu
- 10.45 – 11.00 hod. zpráva kontrolní rady ČAK
- 11.00 – 11.15 hod. zpráva kárné komise ČAK  
zpráva kárné komise bývalé KKP ČR
- 11.15 – 12.30 hod. návrh organizačního řádu ČAK, diskuse a jeho schválení
- 12.30 – 13.30 hod. přestávka k občerstvení a provedení voleb
- 13.30 hod. ukončení voleb
- 13.30 – 14.15 hod. návrh usnesení o výši ročního příspěvku na činnost ČAK a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů ČAK a na výši ročního odvodu do sociálního fondu, diskuse a schválení
- 14.15 – 14.45 hod. návrh stavovského předpisu o náhradě za ztrátu času, diskuse a jeho schválení
- 14.45 – 15.30 hod. návrh návrhové komise na přijetí usnesení sněmu, všeobecná diskuse a přijetí usnesení
- 15.30 hod. oznámení výsledků voleb
- 16.00 hod. oznámení o zvolení předsedy představenstva a předsedy komisí
- 18.00 hod. slavnostní zakončení sněmu s koncertem

---

## NÁVRH JEDNACÍHO ŘÁDU SNĚMU ČAK

Sněm České advokátní komory se usnesl dne 2. prosince 1996 na tomto jednacím řádu:

### Jednací řád sněmu

#### Čl. 1

Řád sněmu upravuje podrobnosti o jednání sněmu a o volbách předsednictva a komisí sněmu.

#### Čl. 2

- 1) Jednání sněmu řídí předsednictvo sněmu.
- 2) Do zvolení předsednictva sněmu řídí sněm pověřený člen představenstva ČAK.

#### Čl. 3

Sněm po zahájení a přednesení zprávy o počtu přítomných schvaluje program sněmu. Vychází přitom z návrhu programu předloženého tím, z jehož podnětu byl sněm svolán.

#### Čl. 4

- 1) Program jednání může být v průběhu jednání změněn pouze se souhlasem sněmu.
- 2) Předsednictvo sněmu může změnit pořadí projednávání bodů programu.

#### Čl. 5

- 1) Projednání jednotlivých bodů programu probíhá takto:
  - a) seznámení s projednávaným materiálem formou přednesení materiálu nebo odkazem na písemný materiál, který účastník sněmu obdržel před zahájením sněmu
  - b) zahájení diskuse
  - c) vystoupení účastníků diskuse
  - d) ukončení diskuse

- 
- e) přečtení a hlasování o doplňujících a pozměňovacích návrzích v pořadí určeném předsedajícím, resp. předsednictvem sněmu v opačném pořadí, než byly předloženy. Protinávry, pozměňovací či doplňovací návrhy musí být navrhovatelem předloženy prostřednictvím návrhové komise
  - f) přečtení konečného návrhu usnesení včetně schválených doplňků a změn
  - g) hlasování aklamací o přijetí usnesení k projednávanému bodu.
  - 2) Přihláška do diskuse musí obsahovat návrh k předkládanému usnesení.
  - 3) Přihlášku do diskuse, která nesplňuje požadavky dané v odst. 2, předsedající odmítne.

#### Čl. 6

- 1) V diskusi vystupují jednotliví účastníci podle pokynů předsedajícího, jímž je předseda či pověřený člen předsednictva sněmu.
- 2) Mimo pořadí a bez předchozího písemného přihlášení u předsedajícího smějí účastníci vystupovat pouze s krátkými faktickými připomínkami.
- 3) Časový limit pro příspěvek do diskuse je zásadně 5 minut.
- 4) Možnost delšího vystoupení schvaluje předsednictvo sněmu na základě požadavku do rozpravy přihlášeného účastníka sněmu individuálně zejména v případě písemného příspěvku.
- 5) Diskusi k přednesených zprávám a k návrhu závěrečného usnesení sněmu může předsednictvo sněmu z časových důvodů ukončit.

#### Čl. 7

- 1) Předsednictvo sněmu se ustavuje volbou z účastníků sněmu. Počet členů předsednictva sněmu je 7.
- 2) Volba předsednictva sněmu se provádí hlasováním aklamací na základě návrhu představenstva ČAK.

#### Čl. 8

- 1) Mandátová komise se ustavuje volbou z účastníků sněmu. Počet členů mandátové komise je 5.
- 2) Volba mandátové komise se provádí hlasováním aklamací na základě návrhu představenstva ČAK.

#### Čl. 9

- 1) Mandátová komise ověřuje oprávnění přítomných k účasti na sněmu. Podává zprávu o počtu přítomných a o počtu oprávněných k hlasování. Zjišťuje, zda je sněm schopen se usnášet.
- 2) Mandátová komise dohlíží na sčítání hlasů při hlasování a ručí za správné zjištění jeho výsledků.

---

3) Zprávu o počtu přítomných a oprávněných k hlasování a o usnášeníschopnosti sněmu podává mandátová komise ve formě „Zprávy mandátové komise“, která musí obsahovat tyto údaje:

- a) počet pozvaných advokátů
- b) počet přítomných advokátů
- c) počet, při kterém je splněna podmínka usnášeníschopnosti sněmu
- d) konstatování, zda sněm je nebo není usnášeníschopný
- e) podpisy členů mandátové komise

4) Zprávu mandátové komise podepsanou všemi zvolenými a přítomnými členy mandátové komise odevzdává předseda mandátové komise předsedajícímu, který na jejím základě oznámí výsledky účastníkům sněmu.

#### Čl. 10

1) Návrhová komise se ustavuje volbou z účastníků sněmu. Počet členů návrhové komise je 5.

2) Volba návrhové komise se provádí hlasováním aklamací na základě návrhu představenstva ČAK.

#### Čl. 11

1) Návrhová komise připravuje a předkládá návrh usnesení na základě podkladů dodaných od předkladatelů jednotlivých bodů a jednotlivých účastníků diskuse.

2) Návrhová komise dává předsedajícímu návrh na hlasování o přijetí pozměňujících a doplňujících návrhů, přijaté návrhy zpracovává do konečného znění návrhu usnesení a dává předsedajícímu návrh na hlasování o konečném znění usnesení.

3) Návrhová komise ověřuje zápis.

#### Čl. 12

1) Volební komise se ustavuje volbou z účastníků sněmu. Počet členů volební komise je 5.

2) Volba volební komise se provádí hlasováním aklamací na základě návrhu představenstva ČAK.

#### Čl. 13

Volební komise zajišťuje, aby byla učiněna potřebná organizační opatření k řádnému průběhu voleb.

#### Čl. 14

1) K platnosti usnesení sněmu je nutná nadpoloviční většina přítomných advokátů.

---

2) Je-li z prvního hlasování zřejmé, že shodně hlasovala buď naprostá většina či zřetelná menšina, může předsedající rozhodnout, že budou sčítány pouze hlasy menšinové.

3) Při hlasování má každý advokát jeden hlas. Hlasuje se zvednutím ruky.

#### Čl. 15

O průběhu sněmu se pořizuje zápis, který ověřuje návrhová komise a podepisuje jej předseda sněmu.

#### Čl. 16

Urny pro volby do orgánů ČAK budou účastníkům sněmu k dispozici od zahájení sněmu do skončení voleb, o němž rozhodne volební komise.

#### Čl. 17

Toto usnesení nabývá účinnosti jeho schválením sněmem.

---

## NÁVRH VOLEBNÍHO ŘÁDU SNĚMU ČAK

Podle ustanovení § 43 písm. b) zákona č. 85/1996 o advokacii (dále jen „zákon“) přijal sněm České advokátní komory dne 2. prosince 1996 tento volební řád sněmu (dále jen „řád“):

### Volební řád sněmu

#### Čl. 1

- 1) Sněmu přísluší volit z advokátů přímou a tajnou volbou na dobu tří let:
- 11 členů a 5 náhradníků představenstva
  - 31 členů a 9 náhradníků kontrolní rady
  - 61 členů kárné komise (dále jen: volené orgány ČAK)
- 2) Sněmu přísluší též odvolávat členy a náhradníky volených orgánů ČAK.

#### Čl. 2

Advokát je do volených orgánů ČAK zvolen, obdrží-li většinu hlasů advokátů-voličů přítomných na sněmu.

#### Čl. 3

Představenstvo ČAK předkládá sněmu návrh kandidátů do volených orgánů ČAK (dále jen „kandidátka“).

#### Čl. 4

- Každý advokát má právo na sněmu navrhnout doplnění kandidátky.
- Navrhovatel zároveň s takovým návrhem doloží volební komisi i souhlas jím navrhovaného kandidáta s kandidaturou.
- Návrh kandidáta do orgánů ČAK musí obsahovat jméno a příjmení kandidáta, jeho datum narození, registrační číslo a sídlo.

#### Čl. 5

1) Volební komise přezkoumá, zda navrhované doplnění kandidátky odpovídá ustanovení čl. 4 odst. 2, 3 a podá o tom sněmu zprávu.

---

2) Advokáti přítomní na sněmu mohou kandidátky jednotlivých orgánů doplnit pouze o kandidáty uvedené ve zprávě volební komise.

#### Čl. 6

Pro volby do volených orgánů ČAK obdrží každý přítomný advokát tři kandidátky s návrhem představenstva na kandidáty a s místem pro doplnění kandidátek podle ustanovení čl. 4 a 5. Kandidátky se považují za volební lístky.

#### Čl. 7

1) Pro volbu představenstva ČAK obsahuje volební lístek nejvýše 11 jmen volených advokátů za členy představenstva a nejvýše 5 jmen volených advokátů za náhradníky představenstva.

2) Pro volbu kontrolní rady ČAK obsahuje volební lístek nejvýše 31 jmen volených advokátů za členy do kontrolní rady a nejvýše 9 jmen volených advokátů za náhradníky kontrolní rady.

3) Pro volbu kárné komise ČAK obsahuje hlasovací lístek nejvýše 61 jmen volených advokátů za členy kárné komise.

#### Čl. 8

Advokát při volbách do orgánů ČAK může na hlasovacím lístku přeškrtnout jméno navrženého kandidáta, případně více nebo všechny navržené kandidáty.

#### Čl. 9

1) Obsahuje-li odevzdaný volební lístek více volených kandidátů, než jak stanoví čl. 1 odst. 1, je platný.

2) Obsahuje-li odevzdaný hlasovací lístek méně kandidátů, než jak stanoví čl. 1 odst. 1, je neplatný.

#### Čl. 10

Získá-li většinu hlasů více kandidátů, než jak stanoví čl. 1 odst. 1, rozhoduje o zvolení pořadí určené počtem získaných hlasů. Pokud více kandidátů obdrží stejný počet hlasů, o jejich zvolení rozhoduje los. Losování provádí volební komise.

#### Čl. 11

Nezíská-li v prvním kole voleb potřebný počet kandidátů do některého z orgánů ČAK nadpoloviční většinu hlasů přítomných advokátů-voličů, bude provedena doplňovací volba.

---

#### Čl. 12

1) Doplnovací volbu organizuje a řídí volební komise.

2) Ustanovení tohoto řádu o volbě se pro doplňovací volbu použije přiměřeně. Kandidovat mohou pouze kandidáti, kteří byli zapsáni do kandidátky v prvním kole, a to pouze v počtu odpovídajícím dvojnásobku nezvolených členů, resp. náhradníků voleného orgánu v prvním kole voleb. Na kandidátku se kandidáti pro doplňovací volbu zařazují podle pořadí získaných hlasů v prvním kole voleb. Zvolení jsou kandidáti, kteří získali nejvíce hlasů, a to v počtu, který spolu s kandidáty zvolenými v prvním kole odpovídá čl. 1 odst. 1.

#### Čl. 13

1) Odvolání orgánů ČAK nebo jejich jednotlivých členů či náhradníků se provádí tajným hlasováním.

2) O odvolání orgánů rozhodne sněm vždy při ukončení funkčního období orgánů ČAK stanovených organizačním řádem České advokátní komory. V ostatních případech, pokud to sněmu navrhne představenstvo nebo o to požádá alespoň jedna desetina všech advokátů.

3) Ustanovení volebního řádu se přiměřeně použijí i pro odvolání jednoho či více členů a náhradníků nebo pro odvolání všech členů a náhradníků volených orgánů ČAK.

#### Čl. 14

Toto usnesení nabývá účinnosti jeho schválením sněmem.

---

# ZPRÁVA

## PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

### Úvodní poznámka

Tato zpráva sleduje několikery účel.

Předně je třeba ji číst a chápat jako produkt, který odráží naši současnou situaci. Naše advokacie, ačkoliv zaznamenala za posledních šest let mimořádný vývoj a dosáhla určitých významných met a parametrů, které vykazují tradiční vyspělé advokacie, stojí před zdoláním dalších úkolů, jejichž splnění bude znamenat dosažení takového standardu, abychom mohli její poměry považovat za stabilizované.

Proto vlastní zpráva, která je popisem činnosti představenstev, a tedy skládáním účtů těchto orgánů vůči sněmu, což zpravidla bývá jedinou náplní obdobných zpráv ve stabilizovaných dobách, tvoří pouze jednu její část (viz ad II.). Předkládaný dokument však nutně a logicky rámec pouhého skládání účtů přesahuje. Protože se nacházíme za důležitým mezníkem, kterým je integrace dosavadních advokátů a komerčních právníků do jedné České advokátní komory, obsahuje předkládaná zpráva úvodní část, která je stručným popisem demokratického vývoje od roku 1990, důvodů integrace a krátkou analýzou právních následků předvídaných platným zákonem, který integraci uskutečnil (viz ad I.).

Třetí část zprávy (viz ad III.) má za cíl poukazem na situace v zahraničí a srovnáním s vývojem advokátního práva v EU, vlivu GATS, tak i v některých státech, odůvodnit náš dosavadní vývoj jako správné směřování. Tato část zahrnuje i poukaz na některé naše úkoly, které před námi stojí.

Konečně čtvrtá část (ad IV.) je nástinem dalšího vývoje činnosti orgánů ČAK, zejména jejího představenstva. Měla by být chápána jako odůvodnění usnesení, která se sněmu navrhuje k přijetí.

O tom, že nejdůležitější posláním zákona, tj. plná integrace obou stavů advokátů a komerčních právníků se stává skutkem, svědčí tato jediná společná zpráva.

### I. Přehled vývoje u nás

#### 1) Demokratické změny a advokacie

V roce 1990 byly dány předpoklady renesance a dalšího rozvoje advokacie u nás. Současně vznikl nový stav na poli právní praxe. Vedle advokáta vznikl ko-

---

merční právník jako druhá, souběžná profese. Ve své podstatě se obě povolání liší tím, že oprávnění k činnosti komerčního právníka je užší a je vázáno na funkční pojem podnikání bez jeho dalšího vymezení. Tak naše situace bezděky kopíruje dvoukolejnost právních vztahů některých západoevropských zemí jako je například Anglie či Francie, aniž si uvědomuje rozporuplnost tamější situace, která je středem ostré kritiky, a proto se začíná zásadně měnit. V současné době ve Francii například již stav právních poradců (*conseil juridique*) zanikl. U nás však nejde o jev ojedinělý. Z důvodů jistě nikoliv nepodobných vzniká obdobná situace i v Polsku a v Maďarsku. Z hlediska soutěžního, a zejména ve vztahu k spotřebiteli i nepochybně i pro další existenci svébytných samosprávných svobodných povolání, jde o jev neutěšený. I když se zákony upravující podmínky poskytování právní pomoci advokáty a komerčními právníky v zásadě neliší, je nepochybné, že při jejich aplikaci dochází k rozdílnostem. Podmínky výkonu obou povolání, ať v zásadě rovnocenné, v praxi aplikovány rozdílnými orgány, nutně musí vést k nestejným situacím a rozdílným podmínkám. Nutně se musí odlišovat nakonec předpoklady přístupu k povoláním. Odlišná praxe vytváří různé předpoklady i pro výkon a jeho úroveň. Definiční nedostatky samotného pojmu způsobují těžkosti zejména ve vztahu k justičním orgánům. Podmínky přístupu soudů k občanům a právu, jeho účinná ochrana, může být zpochybnována. V dlouhodobém výhledu je tento stav zřejmě neúnosný. O tom nás přesvědčují především zahraniční zkušenosti.

Konečně vznikl a dosud existuje ještě třetí stav osob praktikujících právo. Zahraniční advokáti, kteří zaujímají místo na nově vznikajících trzích právní pomoci, poskytujících poradenské služby, formálně ve statusu ekonomických poradců, mohli by být vystaveni dokonce i trestnímu postihu.

## **2) Základní východiska**

Zatímco existence dvoukolejnosti či dokonce tří stavů se vzájemně překrývajícími se rozsahy oprávnění je hlavním důvodem k nové úpravě přinášející změnu, dosavadní zkušenosti, zejména v diskusi se státní mocí v poslední době, jenom utvrzují přesvědčení o setrvání v jednom klíčovém principu, kterým je postavení Komory a stavu. Komora jako základ samosprávy svobodného povolání je a musí zůstat veřejnoprávní institucí. Vztah mezi ní a advokátem je vztahem veřejnoprávním. Správa advokacie se děje prostřednictvím samosprávného úřadu, kterým Komora je. Jejím hlavním úkolem je rozhodovat o přístupu k povolání a provádět dozor nad jeho výkonem. Činí tak aplikací podmínek v zákoně stanovených s relativně velmi omezeným uvážením. Její rozhodování podléhá soudnímu přezkoumání.

---

### 3) Postuláty zákona z roku 1990 a jeho význam

Dosavadní zákon č. 128/1990 Sb., o advokacii byl schválen před více než šesti lety a šestiletá doba jeho aplikace je jedním ze základních východisek pro tvorbu a hodnocení významu nového zákona. Zákon umožnil vznik tradiční svobodné advokacie evropského charakteru, ponejvíce ovlivněného rakouskou tradicí. Došlo ke vzniku advokátního stavu v pravém slova smyslu, který jako součást justičního systému a demokratického řádu je schopen zajišťovat přístup občana k právu a uspokojovat poptávku po právních službách na velmi rozrůzněném trhu právní pomoci. V relativně velmi krátké době došlo k velmi rychlé adaptaci advokátů na mimořádně dynamický rozvoj právního řádu a zejména poptávky po právních službách dosud neznámého typu. Institucionální rámec samosprávných orgánů zákonem předvídaných odpovídá evropskému modelu a je určitým vyváženým kompromisem dělby pravomocí mezi samosprávné instituce a soudní systém. Tomu odpovídá i minimální pravomoce exekutivy omezující se na vydávání vyhlášky o cenách právních služeb. Na tomto modelu není důvodu provádět zásadních změn.

Ohledně klíčového momentu zákona, tj. přístupu k povolání, netřeba provádět závažné úpravy. Neexistence státního občanství jako předpokladu pro výkon advokacie je v souladu s moderním trendem. Právní praxe po absolvování základního právnického vzdělání se ukazuje nejen být nutností, o čemž svědčí i zkušenosti v zahraničí. Její základní délka je zřejmě určitou bariérou. Ve svém výkladu podmínek vstupu k povolání se přiklání Komora k liberálnímu pojetí. Zásadní význam v tomto ohledu mělo rozhodnutí připustit komerční právníky bez dalšího k výkonu advokacie. Jiným příkladem liberálního výkladu zákona je stanovisko představenstva (převzaté do nyní platného zákona) o tom, že je možné vykonávat advokacii ve formě osobní společnosti, např. veřejné obchodní společnosti, za předpokladu, že všichni společníci jsou advokáty nebo komerčními právníky.

Zákonem z roku 1990 byly vytvořeny základní předpoklady pro existenci povolání advokáta jako nezávislé instituce. Dosavadní advokátský stav byl plně privatizován. Vznikly samosprávné orgány advokacie. Zákon dal vzniknout České advokátní komoře jako samosprávné stavovské korporaci veřejného práva. Byla zajištěna transparentnost přístupu k povolání. Dohled státu nad činností Komory se vyčerpával v přezkumném řízení soudním. Fakticky bylo započato již se základy sociální funkce Komory a činnosti ve prospěch veřejnosti (pro bono publico). Komora organizovala bezplatné právní pomoci pro sociálně potřebné a podle § 16 zákona č. 128/1990 Sb. určovala, a to i pro výkon zástupce v řízení soudním, advokáta poskytujícího právní služby potřebným osobám.

### 4) Vývoj po roce 1994 – tendence integrační

Na celostátní konferenci advokátů v lednu 1994 byly položeny základy dalšího stupně vývoje české advokacie. Byl založen rudimentální regulační rámec povolo-

---

lání tím, že v organizačním řádu byla zakotvena základní deontologická pravidla. Jiným významným přínosem této konference bylo stanovení principu čestného výkonu funkcí v advokátní komoře. Především však byl vytyčen cíl integrace stavu advokáta a komerčního právníka započatá již v letech 1991–1992, která v té době vyvrcholila ve vypracování a uveřejnění návrhu zásad sjednocovacího zákona o advokacii, jehož autory byl pracovní tým určený oběma tehdejšími komorami. Zmíněná celostátní konference advokátů schválila základní integrační program s komerčními právníky. Současně III. celostátní sněm komerčních právníků konaný v prosinci 1993 stanovil podmínky, za kterých by mělo dojít ke sloučení obou stavů a uložil svému představenstvu, aby o sloučení usilovalo.

Za této situace započali vybraní členové představenstva obou komor usilovně pracovat na podkladech směřujících k vytvoření zákonné úpravy, která by integraci uskutečnila. Na jejich základě pak Ministerstvo spravedlnosti ČR předložilo návrh nového zákona o advokacii. V téže době dochází z ideologických pozic čistého liberalismu absolutistického ražení k politickému ataku proti samosprávě a proti samosprávné organizaci svobodných povolání jako elementu svobodné občanské společnosti zvláště. Vláda se usnází a dává pokyn jednotlivým ministrům vypracovat zákonné předlohy jakýchsi antikomor, které by samosprávu svobodných povolání včetně samosprávy advokátů rozpustily.

## 5) Odvrácení krize

Jen v důsledku mimořádného úsilí některých členů představenstva a za přispění celkového politického vývoje zejména v důsledku volebního mumraje, se podařilo oslabit zmíněné centralistické tendence a nakonec prosadit návrh zákona v intencích dosavadních přípravných prací, zapracování moderních tendencí a zejména integrace obou stavů. Přes dílčí nezdary (neprodařilo se např. prosadit institut advokáta v pracovním poměru u jiného advokáta, stejně jako bývalá KKP neuspěla s prosazením úlevy pro bývalé komerční právníky z povinnosti nutné obhajoby) schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, jímž byly zrušeny oba předchozí zákony o advokacii a komerčních právnících.

Meritem platného zákona je vytvoření jednotného a jediného pojmu advokáta a advokacie. Advokacie v širokém slova smyslu, která dosud zahrnuje tři různé stavy, bude moci být vykonávána za jednotných podmínek. Aplikovat zákon bude jediný samosprávný orgán. Zatímco však k integraci dvou základních povolání advokáta a komerčního právníka dochází ze zákona, institut českého zahraničního advokáta se zavádí po splnění dalších předpokladů teprve po účinnosti zákona.

Základem sjednocení obou stavů je jejich integrace ex lege do České advokátní komory okamžikem účinnosti zákona. V tomto ohledu zákon především re-

---

spektuje zásadu nabytých práv. Oprávnění vykonávat povolání se u dosud oprávněných osob zachovává. Zákon tak činí bezpodmínečně. To znamená bez ohledu na další podmínky, za kterých byly osoby zapsány např. do seznamu Komory komerčních právníků. Význam tedy nemá okolnost, že tyto osoby jsou zapsány jako komerční právníci u Komory komerčních právníků Slovenské republiky, z kteréhožto zápisu odvozují svoje oprávnění u Komory komerčních právníků v České republice, a přitom nemusely splnit některé předpoklady pro zápis v České republice, resp. tyto předpoklady nemusí mít po určitém čase mít právní význam. Širšího rozsahu oprávnění ve srovnání s postavením komerčního právníka rozšiřuje se komerčním právníkům zapsaným jako advokáti v České advokátní komoře velmi značně okruh jejich práv a povinností. I tyto důsledky nepochybně zcela logicky nastávají již k účinnosti zákona.

K integraci dochází i v oblasti orgánů České advokátní komory podle nového zákona. Obdobně jako v oblasti legislativní, o které ještě bude řeč. Rozlišuje se období od účinnosti zákona do 1. sněmu, jakožto nejvyššího orgánu České advokátní komory, a období po tomto sněmu. V době do tohoto sněmu existuje přechodné období, kdy dochází k sloučení existujících orgánů ustavených podle dosavadních předpisů v jedny orgány stejného druhu podle nového zákona. Představenstvo v přechodném období sestává z členů představenstva Komory komerčních právníků a představenstva České advokátní komory. Do zvolení kontrolní rady, jako nejvyššího kontrolního orgánu, vykonává působnost kontrolní rada složená z členů revizní komise České advokátní komory a členů dozorčí rady Komory komerčních právníků. Obdobná situace se týká i samosprávného soudního orgánu, kárné komise složené z členů dosavadní kárné komise České advokátní komory a členů dosavadní disciplinární komise Komory komerčních právníků.

Zatímco kontrolní rada a kárná komise mají pravomoci těchto orgánů podle nového zákona, které se v zásadě neliší od pravomocí těchto orgánů podle dosavadních předpisů, do zvolení představenstva 1. sněmem vykonává integrované představenstvo (viz shora) pravomoci sněmu, což se týká především legislativní činnosti.

Zákon zakotvuje institut českého „zahraničního“ advokáta. Jde o osobu, která je oprávněna v cizím státě vykonávat advokacii ve smyslu obdobném našemu zákonu. Je advokátem s více oprávněními k výkonu advokacie. Jak je řečeno, vznik tohoto institutu je podněten jednak existencí zahraničních advokátů v České republice, jednak liberálním přístupem k tomuto jevu, který vytváří přehledným způsobem přijatelné podmínky pro integraci zahraničních advokátů, kterým umožňuje vykonávat praxi v rozsahu obdobném jako v jejich domovském státě a současně je podřizuje zejména dohlédací pravomoci Komory. Český „zahraniční“ advokát má při zúženém oprávnění svého výkonu advokacie jinak stejná

---

práva a povinnosti jako advokát český, tedy advokát s jediným „plným“ oprávněním. Vazba na jeho domovský stát, se projevuje kromě jeho oprávnění i v zvláštním důvodu skončení jeho postavení v České republice. Jestliže totiž jeho oprávnění v domovském státě zaniká nebo výkon jeho praxe je pozastaven, zaniká či je oslaben základní důvod – titul k výkonu advokacie – a proto i zdejší Komora může jeho výkon pozastavit, či ho ze seznamu advokátů vyškrtnout. Podmínkou zápisu, kromě řečených předpokladů, zahraničního advokáta do seznamu advokátů je složení uznávací zkoušky. Protože předmětem této zkoušky budou především předpisy z advokátního práva, včetně předpisů stavovských, je podmínkou skládání takovéto zkoušky, existence těchto předpisů a informovanost zahraničních advokátů o nich. Výkonem advokacie nepochybně nebude ojedinělé poskytnutí právní služby na území České republiky, nýbrž jejich poskytování ve smyslu zákona. Jak řečeno, advokát s více oprávněními má stejná práva a povinnosti jako advokát český včetně oprávnění mít koncipienta a povinnost starat se o jeho výchovu, práva volit orgány České advokátní komory a mít i pasivní volební právo apod. V plném rozsahu se na něho bude vztahovat i kárná pravomoc České advokátní komory.

## **6) Další významné novoty**

Kromě základního integračního poslání zavádí zákon některé další významné změny, které zmíníme stručně s ohledem na celkové poslání zprávy.

Rozšíření kolektivních forem výkonu advokacie, zejména v podobě veřejné obchodní společnosti, sleduje celkový moderní trend a vytváří předpoklady pro poskytování právních služeb komplexního charakteru a umožňuje tvorbu hospodářsky silnějších advokátních kanceláří schopných konkurence i v mezinárodním měřítku.

Zákon zavádí dále povinné smírčí řízení, které může vést k efektivnímu řešení sporů mezi advokáty a předcházení soudním sporům a tudíž být i příspěvkem k zlepšení celkové pověsti advokacie.

Intervence ministra spravedlnosti jak v oblasti dohledu, tak v oblasti kárného žalobce jakož i sekundárního zákonodárce nepřekračuje rámec vlivu výkonné moci na existenci a činnost advokacie v demokratickém státě.

Významnou novotou nové zákonné úpravy je podřízení advokátních koncipientů kárné pravomoci Komory, která bude přiměřeným způsobem vynucovat i na advokátních koncipientech respektování etických pravidel.

## **7) Změny významné pro praxi**

Některé méně významné změny představovaly však určitou reformu i v praxi představenstva a práci kanceláře Komory. Zapotřebí je proto ve stručnosti z důvodu praktických zmínit se o nich na tomto místě.

---

Dále platný zákon o advokacii jednak zpřesňuje dosavadní podmínky, jednak stanoví pro zápis do seznamu advokátů podmínky další. V případech, kdy uchažeč o zápis do seznamu advokátů složil advokátní nebo profesní zkoušku a nebyl ku dni 30. 6. 1996 zapsán do seznamu advokátů a prokazuje jinou právní praxi, kterou mu bývá ČAK podle § 4 odst. 1 zák.č. 128/1990 Sb. do 30. 6. 1996 započítala do praxe advokátního koncipienta, nebo jemuž byla právní praxe zkrácena, bude nutno řešit zvláštním stavovským předpisem. Zákon zkracuje lhůtu pro provedení zápisu do seznamu advokátů na dobu jednoho měsíce od doručení žádosti o zápis. Pozastavení výkonu advokacie je nově upraveno možností pozastavení výkonu na žádost bez udání důvodu. Lze předpokládat, že počet těchto případů vzroste. V § 8 odst. 1 písm. b) zák. č. 85/1996 Sb. je nově upravena možnost vyškrtnutí ze seznamu advokátů v těch případech, kdy je proveden jejich zápis, ačkoliv nesplňují některou z podmínek v zákoně uvedených. Jako další důvod pro vyškrtnutí ze seznamu advokátů je v zákoně nově uveden důvod spočívající v prohlášení konkurzu, povolení vyrovnání nebo zamítnutí návrhu na konkurz pro nedostatek majetku, pokud některá z těchto skutečností ohrožuje důvěru v řádný výkon advokacie. Rozsah těchto případů nelze v současné době odhadnout. Určování advokátů, u nichž dochází též ke změnám, je nutno rozdělit do dvou skupin. Do první skupiny patří případy, kdy se žadatel o určení advokáta pokusil zajistit si právní službu volbou advokáta, avšak neuspěl. Do druhé skupiny patří případy, kdy žadatel o určení advokáta nemá prostředky na odměnu za poskytnutou právní službu a z tohoto důvodu mu poskytnutí právní služby bylo odmítnuto.

Nový zákon o advokacii zavedl některé novoty i v oblasti zkoušek. Pravomoc vydat zkušební řád přešla na Ministerstvo spravedlnosti a ministr spravedlnosti - nikoliv jako dosud představenstvo Komory – jmenuje členy zkušební komise. Předsedou komise však zůstává i nadále advokát. Zkušební obory byly rozšířeny o předpisy ústavního práva, nově byla stanovena povinnost sepsat o průběhu písemné i ústní části zkoušky protokol, a byl zaveden poplatek za zkoušku. Nově byla zavedena uznávací zkouška pro zahraniční advokáty. Pro tuto zkoušku byly vypracovány základní zásady a první termín se předpokládá koncem I. čtvrtletí příštího roku. Budou prováděny formou testů a jejich předmětem bude advokátní právo a pouze orientační znalost českého právního řádu.

## **8) Nový tarif**

S účinností k 1. červenci 1996 dochází též ke změně vyhlášky o advokátním tarifu, která provádí v zásadě dvě fundamentální změny. Liberalizuje smluvní odměnu, jejíž stanovení podřizuje pouze obecným zásadám dobrých mravů. Provádí dále zvýšení sazeb v rámci nesmluvní odměny a konečně ji přizpůsobuje úrovni ekonomického kontextu, s nímž byla v důsledku inflace po dlouhou dobu v hlubokém nesouladu.

---

## II. Zpráva o jednotlivých činnostech

### 1) Úvod

Tato část obsahující vlastní popis a výsledky činnosti Komory a jejích předchůdkyň má tři oddíly. V prvním je zpráva o činnosti ČAK od celostátní konference advokátů uskutečněné 7. ledna 1994 do sloučení s KKP, druhý oddíl obsahuje přehled a popis činnosti KKP za obdobné minulé období, tj. od III. celostátního sněmu komerčních právníků konaného 3. 12. 1993 do účinnosti platného zákona o advokacii, tj. do 1. 7. 1996 a konečně třetí oddíl je popisem činnosti integrované Komory od účinnosti zákona do současnosti. Jde o zprávu o činnosti představenstva s důrazem především na hlavní působnosti Komory, zejména v oblasti přístupu k advokátnímu povolání, činnosti v oblasti výchovy koncipientů a advokátních zkoušek, stejně jako na funkci obecně výchovnou, funkci reprezentace stavu, včetně této činnosti vůči zahraničí.

### 2) Zpráva o činnosti ČAK do 1. 7. 1996

#### a) Hlavní činnost představenstva

Představenstvo ČAK se v rozhodném období sešlo na celkem dvaceti devíti řádných schůzích, několika mimořádných zasedáních, radilo a rozhodovalo na četných neformálních schůzkách, uspořádalo opakově setkání s advokáty v regionech k projednání aktuálních otázek zásadního charakteru vývoje, zejména s ohledem na integraci advokátů s komerčními právníky, nový zákon o advokacii a ohledně advokátního tarifu. Svoji pozornost zaměřovalo na přípravu zákona o advokacii, a to zejména na otázky formy výkonu advokacie, nezávislost advokáta, otázky mlčenlivosti, sociálního poslání Komory, otázky konfliktů s povoláním advokáta aj. Více než rok se zabývalo přípravou nového advokátního tarifu a po celou dobu svého funkčního období věnovalo pozornost výkladu stávajícího zákona. Ve svých stanoviscích zaujalo svůj názor k otázce činností neslučitelných s výkonem advokacie, plné moci a zastoupení, a k jiným problémům. Formulovalo zásadní postoje k otázkám uznání praxe a vzdělání v zahraničí jako předpokladu pro zápis do seznamu advokátů a seznamu advokátních koncipientů. Zabývalo se i koncepcí České advokátní komory a jejím postavením.

Významnou úlohu sehrálo představenstvo při ochraně nezávislosti advokátního stavu a významným způsobem přispělo do diskuse o podstatě demokratického právního státu a občanské společnosti. Vypracovalo pro tento účel rozsáhlou studii pro parlament, vládu a další ústavní instituce. Mobilizovalo představitele akademické obce a jiných institucí a ve spolupráci s představiteli ostatních svobodných povolání a za přispění zahraničních národních a mezinárodních organizací advokátů vybojovalo úspěšný souboj se státní mocí na obranu samosprávy advokacie a jiných svobodných povolání. Přispělo nepochybně k odvrácení eta-

---

tistických centralistických tendencí, a tak i k přijetí nového zákona o advokacii (viz též ad I.,4.).

### **b) Činnost registrační. Matrika**

Zápisy do seznamu advokátů byly posuzovány z hlediska splnění podmínek stanovených v § 3 zák. č. 128/1990 Sb. Při nesplnění některé z těchto podmínek projednalo a o žádosti rozhodlo představenstvo. Při splnění zákonem stanovených podmínek byly žádosti o zápis do seznamu advokátních koncipientů vyřizovány do 3 dnů. Obdobně jako při zápisech do seznamu advokátů projednalo žádosti o výjimky a rozhodlo o nich představenstvo.

Pozoruhodný je především růst počtu advokátů a advokátních koncipientů. Zatímco v roce 1990 existovalo 969 advokátů, zvýšil se jejich počet v roce 1994 na 3587 a po integraci k 31. 10. 1996 existuje již 6233 advokátů a 923 advokátních koncipientů (k tomu viz přílohu této zprávy).

Podle stavu k 30. 6. 1996 byla pozastavena činnost u 222 advokátů, a to v převážné míře z důvodu vzniku pracovního nebo jiného obdobného poměru, výjimečně byl pozastaven výkon z důvodu trestního řízení. K 30. 6. 1996 bylo vyškrtáno 134 advokátů ze seznamu. Převážná část byla odůvodněna úmrtím, zdravotními důvody, ojediněle bez uvedení důvodu a na základě kárného opatření.

Úlevy z příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu byly poskytovány v souladu se stavovským předpisem ČAK na základě písemné žádosti. Převážně byly úlevy povoleny z důvodu pozastavení výkonu advokacie, mateřských dovolených, dlouhodobých nemocí a při zápisech do seznamu advokátů v druhé polovině kalendářního roku. Ojediněle byly povoleny úlevy z důvodů nižšího příjmu, doloženého daňovým přiznáním.

Určování advokátů podle § 16 odst. 2 zák.č. 128/1990 Sb. se uskutečňovalo na základě žádostí osob, jimž bylo poskytnutí právní služby odmítnuto. Žadatelé byli poučováni o právu zvolit si advokáta podle vlastního výběru a teprve v případech, kdy k poskytnutí právní služby nedošlo, bylo vyhověno žádosti o určení za předpokladu, že žadatel uvedl jména advokátů, kteří poskytnutí právní služby odmítli. Opakované určení jednoho a téhož advokáta pro různé žadatele bylo výjimkou v nezbytných případech (jedná se zejména o okres Jičín, v jehož obvodu jsou Valdice, kde se vykonává trest odnětí svobody). V případech nutné obhajoby byl žadatel poučen o postupu podle trestního řádu s tím, že určení advokáta podle § 16 odst. 2 zák. č. 128/1990 Sb. nenahrazuje povinnost soudu postupovat podle trestního řádu.

Postup při určování zástupců podle § 12 odst. 3 zák. č. 128/1990 Sb. se uskutečňoval převážně v případech úmrtí advokáta. Ojediněle došlo k určení zástupce při pozastavení výkonu advokacie, jestliže advokát oznámil, že si zástupce sám neurčil.

---

Seznam správců konkurzních podstat je veden s ohledem na ustanovení § 5 odst. 2 vyhl. č. 476/1991 Sb.

### **c) Advokátní zkoušky**

Režim advokátních zkoušek s výjimkou posledních několika měsíců podléhal v minulém funkčním období zákonu o advokacii z r. 1990 a zkušebnímu řádu z r. 1991. Již v roce 1990 se rozšířil počet zkušebních oborů o obchodní právo. Byla zrušena povinnost koncipienta v průběhu celé praxe vést a s přihláškou ke zkoušce předložit plán přípravy, byla též zrušena povinnost předložit k přihlášce komplexní hodnocení právní praxe koncipienta a bylo upuštěno od povinné účasti zaměstnávajícího advokáta při ústní části zkoušky; došlo ke změně obsazení zkušební komise – dříve šlo jen o advokáty, nyní šlo o komisi smíšenou, přičemž předsedou zkušebního senátu byl i nadále vždy advokát.

Za celé funkční období vykonalo zkoušku celkem 261 uchazečů, z nichž 54 prospělo výtečně, 178 prospělo a 29 neprospělo. Při opakované zkoušce prospěli již všichni uchazeči. V průměru tedy výtečně prospěla více než jedna pětina uchazečů a neprospělo jich (z jednoho nebo více předmětů) necelých 12%. Tento stav lze považovat za uspokojivý. Svědčí o vcelku dobré přípravě na zkoušky a současně i vyvrací zvenčí se občas ozývající hlasy o údajné snaze stávkových orgánů připustit z konkurenčních důvodů k výkonu povolání co nejmenší počet uchazečů.

Uměřená a vyvážená politika se projevila i při hodnocení tzv. jiné praxe, kterou bylo možno ve smyslu zákona o advokacii uznat namísto praxe advokátního koncipienta jako podmínku pro vykonání zkoušky. Vždy byla uznávána předchozí praxe v justičních složkách a u komerčních právníků. V ostatních případech se přihlíželo zejména k tomu, do jaké míry se praxe svým zaměřením a metodami blížila praxi advokátního koncipienta, přičemž ve smyslu zkušebního řádu nebylo možno započítat činnost, která neměla převážně obsah vymezený zákonem o advokacii. Tak např. nebyla za započítatelnou právní praxi zásadně uznávána praxe např. v býv. národních výborech a jiných orgánech státní správy, včetně ústředních úřadů, legislativní praxe, ani praxe pedagogická, a to ani vysokoškolských pedagogů, pokud ovšem nešlo o docenty a profesory právnických fakult, kteří mohli být v té době zapsáni do seznamu advokátů i bez advokátní zkoušky. Nebylo uznáváno jako předpoklad pro výkon koncipientické praxe ukončené vzdělání na Vysoké škole SNB, přičemž správnost tohoto stanoviska byla potvrzena judikaturou, včetně rozhodnutí Ústavního soudu ČR. Naproti tomu jako jiná praxe byla uznávána praxe podnikových právníků.

Za nedostatek lze považovat určitou nejednotnost v odborných požadavcích při zkouškách. Písemná část se konala vždy na základě individuálního zadání zvlášť pro každého kandidáta. Za této situace stupeň obtížnosti byl někdy nerovnoměrný.

---

Rovněž při ústní části zkoušky byly podle získaných poznatků požadavky jednotlivých examinátorů i celých zkušebních senátů někdy i výrazněji odlišné.

#### **d) Vzdělání**

V období po listopadu 1989 bylo naší snahou v podmínkách nového zákona o advokacii navázat na kladné stránky dřívější výchovy advokátních koncipientů se současným využitím zkušeností některých zahraničních advokacií.

Zásady odborné výchovy byly upraveny stavovským předpisem z roku 1991, který byl převzat i za účinnosti nového zákona o advokacii a platí tedy dodnes. Usnesení o výchově advokátních koncipientů stanoví jednak obecně jejich povinnosti v rámci právní praxe rozšiřovat své znalosti, jednak povinnost účastnit se instruktáží, přednášek, konzultací a seminářů, které organizuje Komora. Umožnění účasti koncipientů na odborných výchovných akcích bylo stanoveno jako povinnost advokáta vůči koncipientovi.

Základem odborné přípravy je ovšem každodenní právní praxe v advokátní kanceláři. Představenstvo v průběhu doby zjistilo některé nedostatky, na něž upozornilo i v Bulletinu advokacie. Jde zejména o to, že praxe není vždy zaměřena všestranně tak, aby koncipient byl náležitě připraven na advokátní zkoušku, při níž musí osvědčit svoji připravenost na výkon povolání advokáta ve všech základních oblastech platného práva. Mnohdy je praxe koncipienta soustředěna převážně na úzce zaměřenou praxi podle specializace advokátní kanceláře. Ne-ní téměř využívána možnost praxe koncipientů u státních orgánů, předvídaná usnesením o výchově advokátních koncipientů.

Hromadné výchovné akce pořádala Komora podle pravidel, stanovených usnesením o výchově – dvakrát do roka vždy v jarním a v podzimním období semináře o základních pravidlech výkonu advokacie, dále o základech zastupování v občanskoprávním řízení a o obhajobě v trestním řízení. Seminář z oblasti civilistiky zahrnoval též témata z obchodního práva. Kromě toho byla stanovena povinnost účastnit se též povinně alespoň jednoho tzv. výběrového semináře, které Komora pořádá vždy s odlišným programem.

Součástí hromadných výchovných akcí pořádaných Komorou byly počiny České advokátní komory ve spolupráci se zahraničními advokátními komorami a jinými organizacemi advokátů. Za uplynulé funkční období Komora zorganizovala celou řadu významných stáží českých advokátů a advokátních koncipientů. Kratších či dlouhodobých pobytů se zúčastnilo více než 50 osob, které praktikovaly, studovaly a zúčastnily se obdobných akcí v Německu, Itálii, Anglii, Belgii, Francii, Spojených státech, Dánsku a jinde. Tyto akce se uskutečnily za vydatného organizačního a finančního přispění České advokátní komory, která díky svým mezinárodním aktivitám získala významnou finanční podporu, bez níž by se tyto významné výchovné akce nemohly uskutečnit. Komora organizovala vý-

---

chovné zájezdy velkých skupin advokátů do Francie a Velké Británie a realizovala za uplynulé funkční období celkem 19 seminářů a podobných akcí na různá témata se zaměřením zejména na základní lidská práva a svobody, evropské právo apod. Členové České advokátní komory včetně členů představenstva se mohli seznamovat se zahraničním advokátním právem, jeho vývojem v Evropské unii a některých významných evropských státech pro účely rozvoje našeho advokátního práva.

#### ***e) Mezinárodní činnost***

Představitelé České advokátní komory udržovali pravidelné styky s nejvýznamnějšími mezinárodními a národními advokátními organizacemi. Velmi aktivně jsme se zúčastňovali jako pozorovatelé jednotlivých akcí Rady evropských advokátních komor (CCBE), kongresů a jiných akcí Mezinárodní advokátní asociace (IBA), Asociace evropských komor, Mezinárodního svazu advokátů (VIA). Stejně tak se naši mladí kolegové účastnili a spoluorganizovali akce Svazu mladých advokátů (AIJA).

### **3) Zpráva o činnosti Komory komerčních právníků od III. celostátního sněmu**

Ke dni sloučení, tj. k 1. červenci 1996, přešlo do nové České advokátní komory 2150 komerčních právníků a 176 právních čekatelů.

#### ***a) Registrace. Matrika***

Za období od III. celostátního sněmu komerčních právníků, za které se podává tato zpráva o činnosti dosavadní Komory, plnila Komora na členském úseku své základní povinnosti, tj. provádění zápisů do seznamu komerčních právníků a právních čekatelů, agendu vyškrtávání z těchto seznamů, pozastavování činnosti komerčních právníků, rozhodování o žádostech o zkrácení právní praxe či o započtení jiné praxe obdobné praxi právní za právní praxi vyžadovanou pro zápis do seznamu nebo pro připsání k profesní zkoušce. K 30. 6. 1996 bylo do seznamu komerčních právníků zapsáno ve sledovaném období 1131 komerčních právníků a vyškrtáno 764 komerčních právníků. Převážným důvodem žádostí o vyškrtnutí ze seznamu komerčních právníků byly individuální přestupy do České advokátní komory. Do seznamu právních čekatelů bylo nově zapsáno 152 osob.

#### ***b) Profesní zkoušky***

Profesní zkoušky byly prováděny vždy v tzv. jarních a podzimních termínech. Po III. celostátním sněmu bylo představenstvem pro provádění profesních zkoušek jmenováno 57 zkušebních komisařů, a to z řad učitelů právnických fakult, dále soudců Nejvyššího soudu ČR, Vrchního soudu v Praze, Krajských obchodních soudů v Praze, Brně a Ostravě a z komerčních právníků a advokátů. Předmětem

---

profesních zkoušek byly právní obory vztahující se k podnikatelské činnosti, zejména obchodní právo, právo občanské v otázkách, pro které platí obecná úprava práva občanského, občanské právo procesní, správní právo, finanční právo a pracovní právo.

V jarních termínech 1994 bylo pro zkoušky ustaveno 31 tříčlenných zkušebních komisí a zkouškám se podrobilo 330 kandidátů, z nichž neuspělo 55 kandidátů. V podzimních termínech 1994 bylo pro zkoušky ustaveno 30 tříčlenných zkušebních komisí, zkoušek se zúčastnilo 210 kandidátů, z nichž neuspělo 22. V jarních termínech 1995 bylo pro zkoušky ustaveno 28 tříčlenných zkušebních komisí, jimiž bylo vyzkoušeno 247 kandidátů, z nichž neuspělo 17 kandidátů. V podzimních termínech 1995 bylo k provedení zkoušek ustaveno 15 zkušebních komisí, zkouškám se podrobilo 147 kandidátů, z nichž neuspělo 18 kandidátů. Posléze v jarních termínech 1996 byly zkoušky prováděny v 29 zkušebních komisích, které vyzkoušely 383 kandidátů, z nichž neuspělo 53 kandidátů. K opravným zkouškám byli kandidáti zváni s přiměřeným časovým odstupem. Zkoušky byly konány převážně v Praze a menší počet v Brně a v Ostravě.

### **c) Vzdělání**

Značnou pozornost věnovala Komora vzdělávací činnosti. Pravidelně dvakrát do roka byly pořádány dvoudenní semináře pro všechny komerční právníky a právní čekatele s povinnou účastí. Semináře byly zaměřeny k aktuálním právním problémům jako například k otázce náhrady škody podle právní úpravy občanského zákoníku a obchodního zákoníku k právním otázkám zvyšování a snižování základního jmění akciových společností, k vlastnictví bytů a nebytových prostorů, ke konkurznímu řízení, k otázce práva obchodních společností a jeho harmonizaci s právem Evropské unie, k procesu slučování českého obchodního práva s právem Evropské unie a dalším problémům.

Další vzdělávací činnost byla organizována v rámci regionů Komory. Zde pořádány semináře byly více zaměřeny na aktuální problémy vyskytující se v praxi komerčních právníků. Tak např. v regionálním středisku pro jihomoravský region v Brně a v regionálním středisku pro severomoravský region v Ostravě se uskutečnily semináře k některým otázkám aplikace obchodního zákoníku, o. s. ř. a zákona o soudních poplatcích.

### **d) Časopisy**

V rámci zvyšování odborné úrovně vydávala Komora odborný časopis „Právní praxe v podnikání“. Další časopis „Bulletin komerčněprávní praxe obsahoval zejména stavovské informace.

---

### **e) Činnost v regionech**

K širšímu sepětí Komory s komerčními právníky fungovaly, stejně tak jako v období předcházejícím, regiony Komory, a to region pražský a středočeský, region jihočeský, region východočeský, region ústecký, region liberecký, region západočeský, region jihomoravský a region severomoravský. Z toho stálé sídlo má region jihomoravský v pronajatých místnostech na Právnické fakultě MU v Brně, který je také vybaven základní počítačovou a kancelářskou technikou, a region severomoravský, který funguje na Regionální hospodářské komoře v Ostravě, u níž jsou smluvně zajištěny i počítačové služby. Obě tato regionální střediska uspořádala ve sledovaném období v rámci „Klubu komerčního právníka“ řadu setkání komerčních právníků a seminářů vedených kvalifikovanými odborníky. Ostatní regionální střediska vyvíjela svoji činnost v místnostech pronajatých pro jednotlivé akce. I zde byla však zajištěna řada přednáškových a konzultačních akcí.

### **f) Spolupráce a mezinárodní činnost**

I v období od III. celostátního sněmu komerčních právníků pokračovala dobrá spolupráce s komorou komerčních právníků SR. Docházelo k výměně důležitých informací zajímajících obě komory, uskutečňovala se výměna Sbírky zákonů a Sbírky rozhodnutí a stanovisek soudů té které republiky, pokračovalo se v zasilání časopisů vydávaných jednou komorou komoře druhé s možností využívat uveřejněné články i druhou komorou atd. V září 1994 v Piešťanech, v červnu 1995 v Praze a v červnu 1996 v Brně se uskutečnila společná zasedání představenstev obou komor, na nichž byly prodiskutovány otázky dalšího vzdělávání komerčních právníků a právních čekatelů, ediční činnost komor, problematika judikatury českých a slovenských soudů, problematika hromadného pojištění komerčních právníků aj.

V oblasti prezentace Komory na úseku mezinárodní činnosti pokračovala spolupráce s AIPPI, jejíž je Komora členem. Komora ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí zorganizovala seminář pořádaný Institutem pro rozvoj práva (IDL) a její zástupci se zúčastnili i jiných akcí pořádaných IDL. Komora se zúčastnila i dalších mezinárodních akcí, byla v písemné styku s celou řadou mezinárodních organizací.

### **4) Zpráva o činnosti představenstva ČAK po 1. 7. 1996 do současnosti**

Představenstva obou tehdejších Komor si zcela zřetelně uvědomovala naléhavost úkolů, které před ně tento zákon postavil a v příkladné spolupráci se připravila k tomu, aby byly vytvořeny předpoklady pro jeho fungování. Vytvořila pracovní skupinu, která za přispění dalších členů a náhradníků obou představenstev upnula úsilí do oblasti legislativní a organizační.

Tento tým vypracoval základní podklady pro nový tarif (na kterém pracovalo představenstvo ČAK více než jeden rok) a především podklady prováděcích

---

předpisů, které byly vydány ve formě vyhlášek Ministerstva spravedlnosti (kárný řád a řád pro advokátní a uznávací zkoušky). Pracovní komise pak připravila návrh stavovských předpisů, které pak představenstvo vykonávající v přechodném období působnost sněmu, přijalo ve formě recepčních předpisů č. 1 a č. 2, které s některými úpravami převzaly dosud existující stavovské předpisy obou dosud existujících Komor.

Druhou oblastí činnosti byla práce organizační směřující k integraci obou aparátů Komor, k integraci obou matrik, ke sjednocení účetnictví a dalších kroků směřujících k tomu, aby nová Komora mohla plnit funkci předepsanou zákonem.

Zejména k informačním účelům sloužila osvětová setkání s advokáty a komerčními právníky, uskutečněná v osmi místech České republiky, velmi hojně navštěvovaná, která měla především informovat o právních následcích nového zákona o advokacii. Setkání proběhla ve velmi přátelské, kooperativní atmosféře vyjadřující jednoznačný souhlas a přijetí integrace.

Na ustavující schůzi představenstva České advokátní komory dne 1. 7. 1996 byly ustaveny orgány Komory a přijaty obě recepční normy v podobě stavovských předpisů č. 1 a č. 2. Došlo k plné integraci aparátů a určení tajemníka Komory, k novému obsazení či potvrzení vedoucích pracovníků kanceláře a k dalším opatřením. Integrována byla matrika a sjednoceno účetnictví. Za přispění všech pracovníků aparátu proběhl proces integrace zcela bezproblémově. Komora užívá kromě budovy na Národní třídě místnosti dosud užívané aparátem Komory komerčních právníků.

Dominantním úkolem nového představenstva byla příprava 1. sněmu České advokátní komory, zejména návrhů stavovských předpisů a přijetí dalších předpisů představenstvem. Hlavní těžiště legislativních prací bylo soustředěno v pracovní skupině tvořené předsedou a místopředsedy Komory a dalšími členy a náhradníky představenstva. Výsledky jejich práce jsou předkládány sněmu a publikovány v tomto čísle Bulletinu advokacie. Jde zejména o návrh organizačního řádu, volebního a jednacího řádu, pravidel sociálního fondu, usnesení o přispěvku na Komoru a jiných předpisů. Jedno ze svých nejvýznamnějších rozhodnutí učinilo představenstvo přijetím etického kodexu (Pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže advokátů České republiky).

### **III. Mezinárodní rámec**

#### **1) Úvod**

Účelem následujícího oddílu je podat stručný přehled situace v evropském právu s ohledem na její význam pro postavení advokátů, advokacii v členských státech Evropských společenství. V třetím oddílu se zabýváme vlivem úpravy

---

GATSu na poskytování právních služeb advokáty v členských státech Světové obchodní organizace (WTO). Konečně ve čtvrtém oddílu upozorňuje na vývoj zejména občanskoprávních vztahů se zvláštním zřelem na odpovědnost advokáta za škodu jim způsobenou. Konečně poukazujeme na kontext advokátního povolání ve vztahu k jiným svobodným povoláním. Účelem této části je odůvodnit správnost našeho postupu, který na jedné straně s ohledem na dosavadní vývoj u nás nutně akcentuje relativně přísný regulační rámec, na druhé straně však bere v úvahu nutnost liberálního přístupu, zejména ve vztahu k některým jevům a hodnotám s ohledem jednak na vývoj v zahraničí, jednak na určitou nutnou ochrannou funkci ve vztahu k nově budované advokacii v České republice.

## **2) Stav v Evropské unii a Evropská dohoda**

V Evropě zejména před založením Evropských společenství a vytvořením společného trhu docházelo v povolání advokáta pouze k nepatrným změnám. Z hlediska dnešní globální perspektivy to byl starý tradiční svět advokáta. Advokát byl orientován převážně vnitrostátně, jeho činnost byla omezena hranicemi vlastního právního řádu. Krátce, povolání advokáta bylo národní, nechceme-li říct provincionální. Se vznikem společného trhu začaly vznikat i nové zahraniční advokátní kanceláře, zejména v Bruselu, Paříži, Frankfurtu a jinde. Všude však narážely na překážky: národní právní řády umožňovaly provozování advokátní praxe pouze těm, kteří se mohli vykázat národní kvalifikací. V sedmdesátých letech došlo k prvním liberalizačním krokům: k vydání prvních směrnic k zrušení omezení svobody podnikání a volného pohybu služeb. Klíčový význam v oblasti svobody podnikání mělo rozhodování Soudního dvora. Svým prvním rozhodnutím ve věci *Reyners* se stalo ustanovení čl. 52 smlouvy o EHS o svobodě podnikání přímo aplikovatelné po uplynutí přechodného období v roce 1970. Následovala další rozhodnutí, např. ve věci *van Binsbergen* a *Klopp*. Značný význam má směrnice z roku 1977 o umožnění poskytování právních služeb advokáty. V současné době platí, že advokáti se mohou dovolat při prosazování svého práva svobodného poskytování právních služeb na čl. 59 a 66 a dále čl. 52 až 58 Smlouvy o ES. Volný pohyb služeb a svoboda podnikání mají absolutní charakter. Obdobně jako v oblasti volného pohybu zboží nejde tu jenom o zrušení diskriminačních omezení, nýbrž o zrušení jakýchkoli omezení. Omezení jsou ospravedlnitelná pouze tehdy, jestliže objektivně slouží k obecnému zájmu. Především to platí o případech, kdy tato omezení jsou mimo okruh toho, co je zapotřebí k objektivnímu zachování takového zájmu anebo protože nezohledňují srovnatelné požadavky, které poskytovatel služby anebo podnikatel již v zemi svého původu splnil. Advokátu členského státu Evropské unie směřjí proto překážet v jeho činnosti pouze taková omezení, která slouží obecnému zájmu. Od takového subjektu nelze proto požadovat, aby se podrobil všem předpokladům a úpravám,

---

kteře platí pro jeho tuzemského kolegu. Zejména nemusí získat vnitrostátní profesní kvalifikaci k tomu, aby mohl vykonávat advokacii. Na druhé straně je zapotřebí, neboť to slouží k ochraně klientů a potenciálních klientů a přispívá to k jistotě a bezpečnosti právního řádu a je tak v obecném zájmu, aby se advokát podrobil vnitrostátním pravidlům povolání, kterými jsou deontologická pravidla a pravidla o dohledu a kontrole nad výkonem povolání. To se týká zejména advokáta, který podniká na území druhého státu. Takový advokát je vzhledem ke své plné integraci v druhém státě plně podroben všem tuzemským pravidlům upravujícím advokacii v tomto státě.

Právní rámec vztahu českého právního řádu k evropskému právu tvoří Evropská dohoda – smlouva o přidružení České republiky k Evropským společenstvím, která mimo jiné obsahuje celou řadu požadavků směřujících k uvolnění obchodu mezi členskými státy Evropské unie a Českou republikou, a za tím účelem ukládá České republice harmonizovat právní řád s právem Evropské unie. Evropská dohoda však v oblasti, kterou sledujeme, žádné požadavky neklade. Zejména v oblasti služeb smlouva nestanoví žádné konkrétní požadavky pro odstranění omezení vzájemného obchodu službami. Ani tzv. Bílá kniha (Příprava přidružených zemí střední a východní Evropy na začlenění do vnitřního trhu Unie z roku 1995) otázky volného pohybu podnikání advokátů ani služeb jimi poskytovaných nezmiňuje. Ostatně především naše současná právní úprava a politika Komory ve vztahu k členským státům unie dosahuje standardu svobodného pohybu právních služeb a svobody podnikání uvnitř Evropské unie.

### **3) Vliv GATSu**

Značný význam pro regulační rámec, stanovený mezinárodními smlouvami, mají pravidla obsažená v úmluvě o GATSu (Všeobecná úmluva o obchodu službami). Z této úmluvy je možno odvodit čtyři základní pravidla. Prvním pravidlem je pravidlo doložky nejvyšších výhod (a nikoliv zásada reciprocit, která znamená „rovnovážný“ stav vždy ke každému státu), ze kterého plyne, že smluvní strany jsou zavázány nezacházet s každým poskytovatelem služeb druhého smluvního státu hůře, než jak zacházejí s poskytovatelem služeb jiného smluvního státu. Existuje však výjimka ve prospěch bilaterálních a multilaterálních integračních úmluv, jakými jsou např. Smlouva o Evropské unii. Druhou zásadou je pravidlo přístupu na trh. Zásadně nejsou členské státy GATSu povinny umožnit členům jiného smluvního státu přístup na trh v oblasti určitého sektoru služeb. Jestliže však tak učiní, může tento stát podle čl. XVI. ponechat v platnosti jenom taková omezení, která přijal do svého národního katalogu (listiny). Jinak řečeno, členský stát smí aplikovat při vstupu na trh pro příslušníky jiných členských států jenom taková omezení a výhrady, které si výslovně ve své výhradě vymínil, což Česká republika neučinila. Dalším pravidlem obsaženým v čl. XVII. je zásada národního za-

---

cházení, podle které s poskytovateli služeb jiného členského státu nesmí být nakládáno hůře, než s těmi, kteří pocházejí z vlastního státu. Rozdílné nakládání je možné jenom tehdy, jestliže si je vymínil jiný členský stát. Ani v tomto případě Česká republika neučinila žádnou výhradu. Čl. VI. stanoví, že národní zákonná pravidla (obecná opatření), která platí pro všechny poskytovatele služeb, jsou přiměřená a musí být aplikována rozumným objektivním a nestranným způsobem. Pro poskytování advokátních služeb to platí však potud, že každý členský stát má zajistit přiměřené postupy k tomu, aby bylo možné přezkoumávat kompetenci představitelů svobodných povolání z jiných členských států. Úmluva GATS rozeznává tři varianty poskytování právních služeb s mezinárodním prvkem. Pro každou z těchto variant musí národní katalog povinností stanovit omezení přístupu na trh stejným způsobem jak pro tuzemské, tak pro cizozemské advokáty. V první variantě jde o dodávku služeb z území jednoho členského státu na území druhého členského státu, kdy zahraniční advokát dává své rady po telefonu nebo písemně z místa svého zahraničního sídla vůči tuzemskému mandantu. Druhý případ spočívá v dodávkách služeb na území jednoho členského státu, kdy zahraniční advokát radí tuzemskému mandantu. Třetím případem je poskytování služeb zahraničního advokáta, který si založí kancelář na území jiného členského státu.

#### **4) Vývoj a situace v některých národních advokacích**

Advokacie prožívá snad nejbouřlivější vývoj za celou dobu své existence jako organizovaného stavu svobodného povolání. Především západoevropské státy charakteristické obecnou stabilitou právních řádů jsou zasaženy přímo horečnými diskusemi o koncepci advokacie. Jejich předmětem je přehodnocování určitých priorit, které jsou spojeny s hodnotami stability a právní jistoty na straně jedné a hodnotami smluvní volnosti a volné soutěže resp. neomezeného přístupu k povolání na straně druhé. Jsou vyvolány nepochybně i svárem mezi hodnotami svobody a odpovědnosti advokáta, hodnotou ochrany spotřebitele a svobody projevu, sporem mezi pojetím advokáta jako podnikatele na straně jedné a advokáta jako nástroje či orgánu právní služby na straně druhé. Přes tyto tendence se v pozitivním právu změny prosazují velmi pomalu. V právu evropských společenství je harmonizace předpokladů volného pohybu služeb jedním z nejpomalejších procesů právní integrace. V mnohých státech bylo nově upraveno postavení advokáta v pracovním poměru, a tak nově strukturován pojem nezávislosti. V jiných právních úpravách došlo k určitému uvolnění uznávání diplomů a v důsledku toho liberalizaci přístupu k povolání. Liberální tendence se projevíly i v otázkách formy poskytování právních služeb. Kromě veřejné obchodní společnosti byla v některých státech za určitých limitujících podmínek připuštěna i společnost s ručením omezeným, prostřednictvím které mohou advokáti vykonávat svoje povolání.

---

Z rysů příznačných pro stav advokacie je třeba na tomto místě zmínit situaci v oblasti odpovědnosti advokáta za škodu způsobenou vadným poskytnutím právní služby. Míra povinností advokáta z mandátního poměru je v mnohém pozoruhodná. Soudní praxe některých států požaduje např., aby advokát disponoval znalostí nejen zákonů vlastního, popř. cizího právního řádu, ale znal judikaturu vyšších soudů a navíc měl i znalosti soudní praxe jiných soudů a dále veškeré publikované judikatury a dokonce disponoval i jinými znalostmi, pokud to vyžadují zájmy klienta. Pozoruhodná je praxe některých advokací (komor) i v oblasti kárné odpovědnosti profesionálního chování advokáta. Standard chování advokáta, např. i mimo výkon advokátního povolání, je v některých zemích mimořádně vysoký. O tom svědčí mimo jiné i tresty (sankce) ukládané advokátům v disciplinárních řízeních.

Profese advokáta se zařazuje mezi svobodná povolání, jejichž existence je výsledkem dlouhodobého vývojového procesu. Současné vymezení svobodných povolání je vyústěním tendencí rozvinutých v 18 stol. v důsledku krizí justice a zdravotní péče a znamená jejich vydělení od státní služby na straně jedné a živnosti na straně druhé. Svobodná povolání jako zvláštní stav mají svůj základ v raně liberální doktríně přísného oddělení státu a společnosti. V té době jsou poprvé aplikovány na stavovská povolání principy *laissez faire* v plném rozsahu. K dalšímu vývoji došlo v podobě rozšíření rozsahu povolání, která se považují za svobodná. Dnešní typologie svobodného povolání má základ v obecně přijímaných charakteristických znacích, mezi které patří poskytování vymezených služeb, které mají samostatné postavení, a to na základě kvalifikovaného vzdělání. Osobní výkon (plnění) povinností předpokládá existenci zvláštního vztahu ke klientovi založenému na vzájemné důvěře. Profesionální činnost je založena na postulátu altruistické motivace představitele svobodného povolání. Vztah ke klientu si vyžaduje, a to na rozdíl od ostatních povolání, existenci zvláštních etických norem, jejichž vynuovení jde až na podstatu existence stavovského povolání. Vynuovení těchto sankcí a vůbec dohled nad výkonem svobodného povolání je v první řadě prováděn samosprávnými orgány veřejnoprávních korporací, ve kterých jsou všichni členové svobodného povolání sdruženi. Zejména v posledních desetiletích došlo k určitým, v některých ohledech i významným, změnám; dochází ke změně v obsahu samostatnosti. Mění se i funkce některých svobodných povolání, zejména v postoji k sociálním hodnotám, mnohá povolání působí i ve vztahu k obecnému blahu a dochází k uvolnění omezení výkonu povolání v rámci EU. Ačkoliv dochází i ke změnám v pozitivní úpravě ohledně vymezení a postavení některých stavů, je zřejmé, že svobodná povolání v evropském kontextu a zejména advokacie, o jejímž postavení a příslušnosti k nim není pochyb, zaujímají pevné místo mezi oporami svobodné demokratické občanské společnosti.

---

## 5) Shrnutí

Zahraniční zkušenosti a vývoj advokátního práva jak v Evropské unii, tak v jejích jednotlivých členských státech, tak i v jiných zemích zasluhujících naši pozornost a srovnání, jsou nesporně měřítkem pro naši situaci a vodítkem pro další vývoj. Znalosti o tom, které si neustále obnovujeme, jsou rozhodující pro naše směřování. Jakási česká cesta autarktního světa spatřující hlavní hodnotu v protekcionismu, ochraně advokáta před klientem a zejména zahraniční konkurencí bez ohledu na vývoj ve světě by byla cestou do pekel. Nejde jen o to, aby české advokátní právo jako součást našeho právního řádu vyhovovalo požadavkům harmonizace a kompatibility, nýbrž jde o dosažení takové právní infrastruktury, která odpovídá postulatům právního státu, podporuje a udržuje svobodnou soutěž a férové prostředí včetně ochrany spotřebitele, nýbrž i o to, že takovéto hodnoty znamenají pro advokáta dosažení určitého „ratingu“, čímž ho činí konkurenceschopným i ve vztahu k zahraničnímu soutěžiteli.

Uvedené zkušenosti ukazují, že v současné době je u nás zapotřebí relativně pevného regulačního rámce tvořeného jak zákonem o advokacii, tak především etickým kodexem, jejichž zachování Komora musí vynucovat. I regulace přístupu k povolání upravená zákonem je nezbytná. Pozornost zasluhuje i otázka občanskoprávní odpovědnosti, jejíž kontext je u nás v residuálním stavu. Jsme totiž zcela nepochybně ve stadiu získávání zkušeností, poznání a učení se pravidel slušného prostředí, jak ve vztahu ke klientu, tak v poměru ke státním orgánům a jiným institucím, tak ve vzájemných vztazích mezi advokáty (viz dále ad IV). Naše úprava sledující i integraci zahraničních advokátů činných a usazených na našem území je plně v souladu s mezinárodními závazky České republiky.

## IV. Priority. Politiky

### 1) Postavení a funkce České advokátní komory

Advokátní komora je právnická osoba založená zákonem. Jedná se o korporaci veřejného práva vyznačující se trvalým členským substrátem všech advokátů povinně v ní sdružených. Její úkoly jsou předvídaný především samotným zákonem. K hlavním úkolům patří: rozhodování o přístupu k povolání advokáta, dohled nad výkonem advokacie, výchova koncipientů, reprezentace stavu a podíl na výkonu justice. Ze zákona a postavení Komory, zejména v justičním systému, konečně i z ústavy plyne nadto ještě další řada funkcí. Ty spočívají v zajištění ve spoluúčasti Komory na normotvorbě, zejména v oblasti základních lidských práv.

Komora sdružuje v současné době početně nejvýznamnější skupinu právníky vzdělaných osob. Je tak podstatnou složkou nejen justičního systému, ale tvo-

---

ří také součástí režimu uskutečňování práva v tomto státě vůbec. V tomto ohledu je advokát institucí justičního systému. Jak si to vyžaduje situace na trhu právních služeb, diverzifikovala se tomu adekvátně i činnost advokátů. To mělo za následek podstatně vyšší stupeň a možnosti specializace advokáta v jednotlivých oborech, odvětvích nebo dokonce ještě užších částech právního řádu. Tohoto jevu je třeba využít.

Advokát má ve své praxi přirozený přístup ke konkrétním životním situacím a je tak ojedinělým informačním zdrojem o existujících právních poměrech. Je neocenitelným reservoírem zkušeností z nejrůznějších oblastí života včetně znalostí sociálních podmínek a poměrů.

V rámci těchto činností, vycházejíc z dosavadního vývoje a zkušeností a při vědomí relevantních potřeb, zamýšlí představenstvo směřovat činnost Komory k určitým prioritám a pro další postup uvažuje zejména o následujících politikách.

## **2) Advokát a činnost veřejně prospěšná**

Zdaleka nikoliv kvůli celkovému obrazu a vnímání advokacie, ale ve své podstatě, je činnost advokáta i sociálně altruistické poslání. Veřejně prospěšná činnost neboli práce pro bono publico znamená účast advokáta především v oblastech, kde by jinak, tj. nikoliv bezplatně, tato činnost nebyla uskutečňována vůbec a nebo jen výjimečně či za cenu určitých společenských ztrát či nevýhod. Podle některých zahraničních zkušeností lze tak i u nás očekávat, že advokát bude činný v oblasti především právní praxe či jinak v oblasti práva včetně prací organizačních a právně teoretických.

Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů ČR nedávno přijatá představenstvem Komory předpokládají v této oblasti určitou formu součinnosti mezi Komorou a konkrétním advokátem. Komora by měla příležitosti k takové činnosti advokáta vytvářet, vyhledávat je a upozorňovat na ně. Komora může advokáta k činnosti veřejně prospěšné vyzvat a konkrétní práci uložit. Česká advokátní komora se tak zařadila do skupiny těch relativně výjimečných národních advokacií uznávajících obligatorní pojetí veřejně prospěšné činnosti advokáta. Takovéto pojetí totiž předpokládá i vynucování splnění této advokátní povinnosti. Tato povinnost však není neomezená a bezvýjimečná. Nesmí přesáhnout určité časové penzum v určitém období. Komora dále musí přihlížet ke konkrétní situaci a tedy především brát v úvahu naléhavost potřeb takových prací a přihlížet k možnostem a poměrům konkrétního advokáta. Musí též rozumným způsobem posuzovat i odmítnutí takové povinnosti advokátem. Práce advokáta tohoto druhu musí být ve prospěch celku, kterýžto pojem třeba rozumět ve velmi širokém smyslu, a nesmí být honorována. V jejím rámci nejsou forma a druh činnosti advokáta relevantní. Typicky by však mělo jít o činnost v oblastech ochrany základních lidských práv a v rámci projektů tvorby právního řádu.

---

### 3) Poskytování právních služeb potřebným osobám

Současná platná úprava v zákoně o advokacii, který takto navazuje i na obdobnou úpravu předchozí, ukládá jak Komoře, tak advokátovi specifické povinnosti. Institut určení advokáta Komorou nepokrývá však nutně pouze právní služby osobám, které si takové služby nemohou obstarat samy, okruh těchto povinností jde nad tento rámec. Jde vlastně o dva okruhy problémů, které se liší osobami příjemců právních služeb. V tomto smyslu existují dvě kategorie potřebných osob. Zatímco institut poskytování právních služeb určeným advokátem míří na případy, kdy beneficiet je osobou potřebnou proto, že se nemůže právních služeb podle tohoto zákona domoci (a v tomto smyslu mluvíme o určení advokáta Komorou podle §18 odst. 2 ZA), úkol advokáta a advokacie spolupůsobit při poskytování právní služby druhé kategorii potřebných osob je dán především sociální resp. majetkovou potřebností příjemců právních služeb. Povinnosti advokátů a Komory vůči oběma okruhům osob však představují specifické povinnosti, a tak nepochybně příspěvek k uskutečňování poslání právního státu, když směřují k naplnění jeho požadavků uspokojit oprávnění občana na přístup k právu.

Úloha a postavení Komory je v tomto ohledu ojedinělá, jak ve smyslu mezinárodního srovnání, tak ve vnitrostátním měřítku. Především v oblasti právních porad, tedy na poli předprocesního stadia či mimoprocenální oblasti je Komora významnou institucí sloužící k ochraně, uplatňování a zachovávání základních lidských práv.

Ve věci určení advokáta zakládá zákon nárok občana vůči Komoře na zajištění právní služby advokátem. Přitom základ tohoto nároku spočívá v tom, že osoba (jak fyzická, tak i právnická) se může domoci poskytnutí právních služeb a toto oprávnění vůči Komoře vynucovat. Komora hodlá in futuro naopak posuzovat podmínky tohoto nároku velmi velkoryse a omezí se při jejich zkoumání prakticky na ověření tvrzení potřebné osoby o tom, že se nepodařilo dosáhnout advokáta pro poskytnutí právní služby. S ohledem na ojedinělost této „veřejné“ služby Komory představuje její zabezpečení značné nároky, zejména na kancelář Komory. Komora by měla stanovit pravidla, kterými se určí základní rámec, tedy obecné podmínky vztahů určeného advokáta a příjemce právní služby. Podmínky by měly zahrnovat i vymezení ceny této služby. Tento koncept předpokládá i fungování principu solidarity advokátů. Jeho uskutečnění umožní, aby alespoň část odměny za takto poskytnuté služby advokáta byla hrazena ze sociálního fondu ČAK. Komora by měla stanovit i podmínky dostupnosti právních služeb sociálně slabým (tedy druhé kategorii potřebných osob), které nejsou zajištěny jiným způsobem, zejména ustanovovacím řízením podle občanského soudního řádu. Principy rámce poskytování těchto služeb včetně podmínek odměny by měly být obdobné jako v případě režimu určeného advokáta.

---

V prvním případě by měl žadatel prokázat, že se neúspěšně pokusil zajistit si právní službu alespoň u dvou advokátů. V druhém případě by bylo při určení advokáta použito ustanovení § 12 odst. 5 vyhl. č. 177/1996 Sb. s tím, že mimo smluvní odměna za poskytnutou právní službu se sníží nebo tato služba bude provedena bezplatně, pokud žadatel doloží, že nedošlo k ustanovení advokáta na základě rozhodnutí soudu podle § 29 a násl. o.s.ř., § 38 a násl. tr.ř. a že jeho příjem nečiní více, než bude stanoveno stavovským předpisem. Při určování advokátů bude třeba vycházet z těchto zásad: advokát bude určen z místa nejbližšího bydliště žadatele (případně nejbližšího místa příslušného soudu), advokát bude určen pro jednotlivý případ právní služby, advokát nebude určován ve věcech podnikatelských.

#### **4) Příspěvek k zajištění přístupu občana k právu**

Státy, které přijímají za svůj princip právního státu, zajišťují i přístup občana k právu, tedy jednomu ze základních lidských práv. Uskutečnění tohoto práva spočívá především v jeho garanci pro osoby sociálně potřebné. Zajištění výkonu tohoto práva je podmíněno ve své konečné podobě i ekonomicky. Odměny za takto poskytované právní služby jsou čerpány zpravidla z fondů veřejných, zejména státních rozpočtů. Stát se podílí na tomto procesu i tím, že vytváří právní rámec, tedy stanoví právním předpisem podmínky poskytování právní pomoci potřebným osobám, přičemž se nejedná pouze právo chudých v řízení civilním, které obvykle též tuto otázku upravuje, nutnou obhajobu, jejíž součástí bývá i poskytování právní pomoci v trestních věcech, kteréžto otázky jsou upraveny v trestně procesních předpisech, ale i poradenskou právní službu. Ve většině vyspělých států s civilizovanou právní kulturou se rozlišují několikero modely přístupu státu k tomuto problému. Tyto režimy lze hodnotit a kategorizovat a tedy i vytvářet na základě mnoha kritérií, zejména vymezení okruhu potřebných osob, definice osob poskytujících tuto veřejnou službu, způsob financování a úhradu za takto poskytnuté služby, organizaci této veřejné služby apod. Ekonomické zajištění tohoto práva je otázkou priority určitých hodnot. Rozpočtové prostředky jsou zpravidla ze své definice omezené. V tomto ohledu pak zajištění práva přístupu k právu se omezuje na problém distribuce či redistribuce ekonomických prostředků. Jde tedy o zásadní problém mimo jiné i právní politiky každého státu. Česká advokátní komora hodlá spolupůsobit při uskutečnění režimu právní pomoci sociálně potřebným. V zásadě lze v budoucnu v kontextu právní úpravy uvažovat i o dalším spolupůsobení Komory, a to jak ve formě podílu advokátů na poskytování této právní pomoci, tak při dalším využívání principu solidarity, na základě kterého by všichni advokáti participovali na zajištění tohoto základního práva, tak lze také uvažovat o spoluúčasti Komory, která by mohla organizovat poskytování této veřejné služby v místech prostřednictvím svých zmocněnců.

---

## 5. Péče Komory o právní kulturu

Komora disponuje nejen značným lidským a odborným potenciálem, ale i jinými kapacitami a možnostmi. I její sídlo – komplex domů skvěle rekonstruovaných se dvěma zasedacími sály, řadou menších místností a především knihovnou, skýtá dobrou příležitost k činnosti překračující rámec advokacie jako zájmové samosprávy. Její činnosti, budou-li materiálně vhodně zajištěny a organizačně zabezpečovány, mají šanci být vskutku přispěvkem advokacie k budování nové právní kultury České republiky. Mohou učinit z Komory společensky vlivnou a významnou instituci a přispět tak k upevnění dobrého jména advokacie.

Komora by tak mohla zaujmout místo, které v oblasti právní kultury u nás stále není obsazeno. V prostředí demokratických států plní různé právnické spolky, ale i advokátní komory obecně vzdělávací a osvětové funkce, včetně vydávání časopisů, pořádání osvětových a vzdělávacích akcí, a přispívají k rozvoji práva i svým podílem na normotvorbě. V tomto ohledu Komora nutně přesahuje veřejně správní rámec své funkce, resp. rámec samosprávného úřadu advokátů. Toto vyšší poslání, které zahrnuje řadu nejrůznějších aktivit, musí vycházet z přiměřeného zázemí v rámci aparátu kanceláře Komory. Kancelář by měla poskytnout nezbytný servis v podobě organizování akcí, zajišťování nezbytných prací, distribucí materiálů, sběrem, tříděním a uveřejňováním informací. Východiskem k tomu by bylo udržovat v aparátu Komory tým výkonných pracovníků, kteří by byli organizačním základem i garanty těchto aktivit. Prvořadým úkolem je vytvořit z advokátů a jiných odborných kvalitních pracovníků týmy způsobilé podílet se na jednotlivých typech projektů či úkolů. Základem členství takové skupině je kvalifikovaný zájem dotčených osob zahrnující nejen odbornou způsobilost, ale i ochotu spolupracovat. Takovéto skupiny mohou být organizovány na principu příslušnosti k určité právní oblasti. Mohou být tvořeny i členy sídlícími v daném regionu. Ze zkušenosti zahraničních advokacií je zřejmé, jak užitečná je spolupráce Komory s nejrůznějšími institucemi, zejména vyššími soudy, vědeckými a jinými teoretickými pracovišti, právnickými spolky a jinými organizacemi.

Komora ve své činnosti pečuje o rozvoj advokátního práva v širokém slova smyslu, které zahrnuje jednak právní a jiné předpisy upravující podmínky poskytování právních služeb advokáty (zákon o advokacii, advokátní tarif, zkušební řád, kárný řád a stavovské předpisy), o kterých mluvíme jako o advokátním právu v úzkém slova smyslu, jednak právní instituty patřící do různých právních odvětví tvořících základní rámec (infrastrukturu) vztahů poskytování právních služeb. Patří sem například instituty zastoupení, mandátní smlouvy, plné moci, ale i otázky advokátní mlčenlivosti a nezávislosti, obhajoby v trestním řízení apod. Konečně sem náleží otázky patřící do ústavního a správního práva týkající se samosprávy a veřejné správy v občanské společnosti apod. Mnohdy jde o otázky valně neprobádané, jejichž základní koncept advokátní praxe dosud postrádá. Bude zapotřebí

---

vytvořit koncepci pro tuto základnu a další rozvoj advokátního práva a politik Komory. Přitom jde nejen o výklad a aplikaci stávajících předpisů (jako např. politiky Komory v oblasti advokátní reklamy, stanovení podmínek poskytování právních služeb určeným advokátem či výklad advokátního tarifu), nýbrž i další vývoj advokátních předpisů včetně zákona o advokacii tak, aby odpovídaly základním hodnotám právního státu a občanské společnosti, odrážely potřeby advokátů a v neposlední řadě i vývoj v této oblasti v zahraničí. Konečně i praxe ukáže nutnost legislativních změn právě přijatých předpisů včetně předpisů stavovských.

Jedním ze základních forem činnosti je publikační a osvětová činnost, a to nejen vůči advokátům a advokátním koncipientům, ale i vůči širší veřejnosti. Základní povinností v tomto ohledu je povinnost informovat advokáty o činnosti orgánů Komory, stavovských právních předpisech, a to i připravovaných, soudních a jiných rozhodnutích, které se advokáta a jeho činnosti dotýkají. Nad rámec této úřední povinnosti je pěstování obecné právní publicistiky.

Dalším z předpokladů osvětové a jiné práce Komory je existence knihovny přístupné především advokátům a v omezené míře i ostatní právnícké veřejnosti. Měla by být vybavena základním fondem české právnícké literatury, získat veškeré relevantní publikace a odbírat právnícké české časopisy. Jiným těžištěm je knihovní literatura advokátního práva včetně literatury zahraniční. Knihovna by měla odebírat základní časopisy vydávané advokátními komorami a sbírky rozhodnutí v kárných věcech. Jiné těžiště její činnosti je zabezpečení základního fondu v základních otázkách nejvýznamnějších právních řádů včetně komentářů a učebnic. Knihovna musí být vybavena odpovídajícím technickým zařízením včetně xeroxu, faxu a programu, na jehož základě lze půjčovat další knihy prostřednictvím meziknihovní výpůjční služby.

Bulletin advokacie vydávaný ČAK si v průběhu poslední doby vytvořil ustálený obsah, který v podstatě vyhovuje potřebám advokacie s tou výjimkou – že je žádoucí napříště věnovat se více problematice, která je bezprostředně spojena s činností advokacie.

Obsahové zaměření celkově odpovídá zvyklostem, které jsou zachovávány v podstatné většině evropských advokátních časopisů. Jako problém, který bude třeba řešit, se ukazuje uveřejňování stavovských předpisů, které jsou pro advokáty ve smyslu příslušných ustanovení zákona o advokacii závazné. Bude třeba uvážit, zda má být vydáván samostatný věstník, který by byl expedován buď odděleně nebo podle potřeby jako příloha Bulletinu advokacie, nebo zda má být jako dosud vyčleněna v Bulletinu advokacie rubrika pro věstníkovou část.

## **6) Uskutečňování pravidel advokátní etiky**

Vlastním a základním rámcem činnosti advokáta jsou etická pravidla, která v kodifikované podobě představují v mnoha zemích jediné pravidlo advokátního práva.

---

Právě představenstvem přijatý kodex představuje nejvýznamnější počín v rámci stavovské legislativy. Nejde o etické postuláty deklaratorního charakteru vyjadřující jakýsi horizont spravedlnosti, jemuž by se měl advokát blížit, i když i v tomto ohledu může kodex fungovat, zejména ve své preventivní funkci. Kodex však je pozitivní normativní úpravou pravidel disciplinárního práva sankcionovaných a vynutitelných stavovskými orgány, a představuje tak závazné a vynutitelné povinnosti chování. Jeho preventivní a výchovná role je nesporná. Pro advokáta tak etický kodex představuje jakési vademecum pro rozvoj jeho praxe.

Kodex je vydán na základě zákona a k jeho provedení. Konkretizuje některá etická pravidla zákona, a v mezích zákona zavádí i pravidla chování jiná, výslovně v zákoně neobsažená. Je základem kárné odpovědnosti stavovské, základní normou pro orgány Komory, kárnou komisi a kontrolní radu a představenstvo. Může se stát vodítkem pro výklad jiných druhů odpovědnostních systémů, doplnit tak některé podmínky a předpoklady odpovědnosti a sloužit např. při bližším definování porušení právní povinnosti obecně, apod.

Oproti předchozí úpravě dosahuje platná úprava standardu moderních rozvíjených advokacií. Etický kodex tak respektuje některé tradičně osvědčené přístupy, přihlíží k rozvoji tohoto odvětví v zahraničí a vytváří tak vyvážený komplex pravidel chování advokáta.

Je významným příspěvkem do právní kultury a infrastruktury advokátního, podnikatelského prostředí. Má nepochybně významnou úlohu pro vytváření image české advokacie. Znamená podmínku pro zvýšení důvěryhodnosti nejen pro advokátní stav, ale každého advokáta, působí i na přitažlivost českých advokátů. Ve vztahu k odborné (např. soudní) a laické veřejnosti stanoví základní podmínky chování advokáta. Jak pro poskytovatele právních služeb, tak pro jejich příjemce je etický kodex nástrojem transparence a stanovení předvídatelnosti jejich vztahů a tím i pevného rámce pro reálná očekávání stran. Má šanci se stát modelem pro obdobné předpisy i v jiných odvětvích, zejména pro svobodná povolání. Vytvořením podmínek pro základní vztahy chování advokáta včetně svobodné férové soutěže, funguje jako nástroj sebeočisty advokacie a jako měřítko kvality jejich vztahů. Má význam i pro celou společnost, neboť i mimo jiné stanoví podmínky pro poskytování veřejné služby advokátem (pro bono publico).

K tomu, aby mohl být aplikován a aby si ho jak orgány advokacie, tak především samotní advokáti osvojili (a to s větší naléhavostí, neboť mezi úrovní kodexu residui etických norem obsažených v doposud platných předpisech, je podstatný rozdíl), je zapotřebí, aby Komora vyvinula značné úsilí a v poměrně krátké době vypracovala a uskutečnila režim školení a osvětových akcí, dále průběžně podávala informace o tomto předpisu. Orgány Komory by se měly průběžně seznamovat s praxí zahraničních komor, při aplikaci obdobných stavov-

---

ských předpisů tak, aby i náš etický kodex mohl být rovnovážně a rozumně aplikován a vykládán.

Kodex obsahuje důvodovou zprávu, která svojí povahou, důkladností a kvalitou výrazně předčí obdobné dokumenty i k legislativním záměrům. Je to dobrý návod k interpretaci kodexu. Komora by měla podněcovat a organizovat úsilí k dalšímu vykládání a diskusi o této normě a napomáhat tak k růstu vědomí o ní.

Aplikující orgány, kterými jsou především orgány Komory, ale i příslušné soudy a jiné instituce, budou jistě vykazovat dobré znalosti etického kodexu. Etický kodex je třeba v počátcích jeho účinnosti aplikovat úměrně jak obecné situaci (značné zvýšení standardu), tak i okolnostem případu liberálně a uměřeně, avšak důsledně.

## **7) Politika ČAK v oblasti vzdělávání a advokátních zkoušek**

Východiskem k další činnosti v oblasti výchovy advokátních koncipientů je koncept všestranného vzdělání a jednotný typ (kategorie) advokáta, aniž by se omezovala možnost určité specializace advokátního koncipienta ještě v průběhu koncipientenské praxe. Tomu odpovídá jednotný typ právnického studia i pojetí advokátních zkoušek. Vlastní specializace s orientací na určité materie může realizovat advokát po složení advokátní zkoušky. Základní typ všestranného vzdělání zůstane i nadále cílem výchovy advokátních koncipientů. Specifický důraz bude třeba klást na oblast advokátního práva, zejména na osvojení etických pravidel a jejich celkového myšlenkového základu.

Především internátní formu výchovy bude třeba zefektivnit. Pro motivaci koncipientů a ke zvýšení jejich aktivní účasti by přispěla určitá změna struktury školících akcí. V zájmu jak koncipientů, tak školitelů bude stanovení jejich lepší orientace za účelem vypracování závazných plánů a osnov jednotlivých přednášek reflektujících i rozvoj judikatury. Školitel by měl předpokládat tyto znalosti a klást důraz na diskusi případně se závěrečným testem. Bude žádoucí připravit též pravidelný časový harmonogram či kalendář školení v předem určených objektech vyhovujících komunikačně i zařízením pro akce tohoto druhu. Žádoucí bude i ingerence představenstva resp. pomocného orgánu s poradní funkcí.

Vzdělávací činnost vůči advokátům nebyla dříve cílem a Komora se omezovala na jednotlivé výběrové akce. V příštím období bude úkolem Komory pořádat semináře pro advokáty na poli advokátní etiky (viz ad 6 této části) a v případě zájmů advokátů je možné organizovat i jiné vzdělávací akce.

Základním východiskem určitých reforem advokátní zkoušky je snaha o jejich standardizaci a transparentnost, stejně jako úsilí o rovnost podmínek pro každého účastníka zkoušky včetně zákazu jakékoliv diskriminace. V tomto ohledu je třeba brát v úvahu i zahraniční zkušenosti a stanovit vždy jednotné téma písemné zkoušky. Při ústní zkoušce je zapotřebí, aby zkušební komisaři dbali rovno-

---

měrnosti z hlediska odborné náročnosti. Zkoušková komise by pak měla zhodnocovat své výsledky a přispívat tak k dosažení těchto cílů. Termíny zkoušek budou stanoveny pevným datem, čímž se usnadní i časová orientace jak kandidátů, tak členů zkušební komise.

## **8) Integrace zahraničních advokátů**

Jedním ze základních pilířů zákona je integrace zahraniční právní služby na našem území, jejíž postavení je dosud velmi sporné a neudržitelné. Právní úprava stanovující podmínky poskytování právních služeb zahraničními advokáty je plně kompatibilní s konceptem v EU. Její cíl je dvojitý. Vytvořit transparentní podmínky pro výkon advokacie pro všechny, zahrnující integraci všech pod jednotný režim jednotných podmínek, jednoho dohledu a kárné jurisdikce advokátní komory, a dále poskytnout základ pro legální statut zahraničních advokátů. Základem dalšího postupu Komory je důsledná k zahraničním advokátům směřující integrace ve smyslu zákona. Pro tento postup nejsou akceptovatelné žádné výjimky znamenající postup *contra* či *praeter legem*. Na druhé straně třeba aplikovat značnou míru důsledné tolerance. Tak například nelze vynucovat povinnosti podle tohoto zákona dříve, než budou vytvořeny podmínky pro jejich splnění. Komora může vystupovat vůči zahraničním advokátům teprve poté, co oznámí termín uznávací zkoušky a uskuteční ji. Jejich složení je prvním předpokladem pro zápis těchto advokátů do seznamu advokátní komory a předpokladem pro jejich legalizaci na našem území. Komora bude nadále opatřovat překlady základních advokátních předpisů a vést s cizími advokáty dialog ke splnění těchto cílů.

## **9) Péče o aparát ČAK**

Základním postulátem dalšího rozvoje aparátu ČAK jsou zkvalitnění a zefektivnění jeho činnosti, rozšíření jeho působnosti do oblasti dosud řádně neobsazené (vnitřní legislativa, normotvorba, studijní činnost), přísné oddělení aparátu a volených funkcí v jednotlivých orgánech, snaha o plné zapojení jednotlivých pracovníků do prací Komory s výlučným zaměřením, vysoká odbornost, specializace na určité úseky práce při znalosti obecného základu advokátního práva a potřeb advokátů.

Tato hlediska by měla rozhodovat jak při přijímání nových spolupracovníků, tak při dalším rozvoji stávajících členů aparátu.

Vycházejí ze zahraničních zkušeností, je třeba především posílit aparát kontrolní rady a kárné komise, tedy orgánů, u nichž se očekává mimořádné zvýšení objemu práce. Tento efektivně pracující, vrcholně profesionální aparát podřízený těmto oběma orgánům, a tak nezávislý na představenstvu, je zárukou kvalitní činnosti těchto orgánů obsazených advokáty v čestných funkcích.

---

Některé z těchto postulátů našly již výraz v organizačním řádu. K upřesnění a další racionalizaci práce kanceláře Komory by měl přispět kancelářský řád.

### **10) Reprezentační funkce Komory**

Významná byla role, kterou sehráli naši zástupci v mezinárodních organizacích advokátů, vůči národním reprezentacím advokátních komor cizích států a konečně vůči jiným institucím v zahraničí. Dosáhli jsme určité mezinárodní prestiže, vážnosti a uznání.

Je nanejvýš žádoucí, aby Komora udržovala styky zejména s těmi mezinárodními organizacemi advokátů, jejichž předmětem činnosti je rozvoj advokátního práva. Je nezbytné, abychom čerpali informace, přizpůsobili náš vývoj hlavním trendům a mohli i případně ovlivnit rozvoj advokátního práva vůbec. Mezinárodní solidarita, která se vůči nám pozitivně projevila, je nezbytný aspekt činnosti naší Komory.

Komora jako specifická instituce demokratického právního státu je povolána k tomu, aby dbala o zachování základních podmínek pro výkon advokacie. Tím prvořadým úkolem je bránit nezávislost stavu, nezávislé postavení každého advokáta, principy samosprávy při současné spolupráci s justičními orgány, zejména s vyššími soudy a Ministerstvem spravedlnosti. Tuto svoji funkci velmi energicky vykonávala během současného funkčního období prostřednictvím svého představenstva (viz ad I.).

Na rozdíl od starého pojetí advokacie, Komora jako veřejnoprávní instituce nemůže a nesmí usilovat o jakési podnikatelské výhody pro advokáty, bránit je za každou cenu vůči klientům a bezohledně prosazovat jejich ekonomické zájmy. Podporou stavu myslíme především rozšiřování odborných informací, působení ke zvyšování odborné úrovně advokátů, podněcování k intelektuální práci, umožnění podmínek konání seminářů a obdobných akcí apod.

Komora by se měla též starat o ochranu stavu proti ilegální konkurenci, a to především vůči těm, kdo do práv advokátů neoprávněně zasahují.

## **V. Závěr**

Jsme přesvědčeni o tom, že zpráva vystihuje současnou situaci české advokacie a naznačuje její rozvoj v souladu s jejími potřebami. Zamýšlí stanovit orgánům České advokátní komory úkoly, které jsou vyústěním dosavadního relativně úspěšného vývoje.

Představenstvo na základě předložené zprávy navrhuje, aby sněm přijal usnesení, jehož návrh je připojen.

JUDr. Luboš Tichý

**Přehled o počtech advokátů a komerčních právníků**

POČTY			ZAPSÁNO		VYŠKRTNUTO		*)
ROK	ČAK	KKP ČR	ČAK	KKP ČR	ČAK	KKP ČR	
1990	969		970		1		
1991	1418	1162	453	1204	4	42	
1992	2193	1696	783	795	8	261	
1993	2918	1689	748	461	23	468	
1994	3587	1642	695	338	26	385	
1995	3944	1703	398	267	41	206	
1996	4133	2150	204	503	15	56	
	ČAK		ČAK		ČAK		ČAK
	k 31. 10. 1996		od 1. 7. 95 do 31. 10. 1996				
	6233		95		145		550

\*) Pozastaven výkon

**Přehled o počtu zapsaných advokátních koncipientů  
a čekatelů komerčních právníků**

ZAPSÁNO		
ROK	ČAK	KKP
1994	270	73
1995	335	58
1996	107	21

Počet advokátních koncipientů k 31. 10. 1996: 923.

---

## NÁVRH USNESENÍ SNĚMU ČAK

Sněm České advokátní komory, konaný dne 2. prosince 1996 v Praze, prodělal na základě zprávy odstupujícího představenstva úkoly české advokacie pro funkční období let 1996 až 1999 a přijal k jejich splnění toto

### usnesení:

#### I.

Předním úkolem sjednocené České advokátní komory, která je podle zákona č. 85/1996 Sb. samosprávným stavovským orgánem advokacie, zůstává vytvoření podmínek pro její plné začlenění do struktur advokací Evropských společenství. To vše předpokládá nejen přizpůsobování jejich vnitřních stavovských předpisů, její organizace a praxe současným poměrům v Evropských společenstvích, ale z širšího pohledu i působení na zajištění odpovídající úrovně českého zákonodárství a jeho účinné aplikace z hlediska ochrany lidských a občanských práv. V neposlední řadě to znamená i postupné vytváření všeobecného mravního ovzduší úcty k objektivnímu právu a k orgánům, které je vytvářejí a aplikují, jakož i úcty k subjektivním právům každého jednotlivce ze strany jiných jednotlivců i ze strany státu. Teprve v takových poměrech bude možné hovořit o České republice jako o právním státu. Česká advokátní komora chápe své poslání v úsílí přispívat k dosažení těchto cílů ve svém oboru.

#### II.

Sněm tedy:

- vycházejí z platného zákona o advokacii, který integroval advokáty a komerční právníky do jednoho stavu advokáta,
- u vědomí skutečnosti, že současná Česká advokátní komora jako nástupce České advokátní komory a Komory komerčních právníků sdružuje jako korporace veřejného práva největší počet osob s právnickým vzděláním v České republice,
- máje na zřeteli, že jsou vytvořeny předpoklady pro integraci zahraničních advokátů poskytujících právní služby na území České republiky,
- bera v úvahu okolnost, že byl přijat etický kodex upravující základní pravidla chování advokátů,

- 
- vycházejí z toho, že Česká advokátní komora má vytvářet soutěžní prostředí mezi advokáty bez diskriminace, a to včetně přístupu k povolání,
  - jsou si vědomi nutnosti dosavadního úsilí právnické obce o rozvoj právní kultury v České republice

ukládá zvoleným orgánům České advokátní komory:

### **1) pro další budování právního státu v České republice**

- všeobecně podporovat veřejně prospěšnou činnost advokátů,
- v rámci možností Komory a ve smyslu zákona o advokacii zajistit podmínky pro poskytování právních služeb potřebným osobám, které si takové služby nemohou obstarat samy,
- iniciovat přijetí právní úpravy, která by zajistila přístup k právu a rovnost před zákonem všem, kteří ze sociálních a zejména majetkových důvodů nemohou svá práva účinně prosadit nebo obhájit,
- podílet se v přiměřeném rozsahu na tvorbě právního řádu České republiky připomínkami, případně i jinak, a to za široké účasti jednotlivých advokátů.

### **2) pro spolehlivé poskytování právních služeb advokátů klientské veřejnosti za předvídatelných podmínek**

- dbát o dodržování pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže advokáty,
- seznamovat advokáty s těmito pravidly formou setkání, diskusí, odpovědí na dotazy, publikací stavovské judikatury tuzemské i zahraniční a jinými vhodnými způsoby,
- spolupracovat s odbornou a jinou veřejností v oboru stavovské etiky.

### **3) pro další rozvoj a podporu stavu**

- chránit nezávislost advokacie i jednotlivého advokáta a zasazovat se o nápravu všude tam, kde by nezávislost advokáta byla neoprávněnými zásahy státních orgánů nebo i jednotlivců či jejich skupin porušována, omezoována nebo ohrožována,
- prosazovat okolnostem přiměřené a oprávněné hospodářské a jiné zájmy stavu a jeho příslušníků v legislativě i v praxi,
- přispívat k odbornému růstu advokátů pravidelnou publikační činností, vybudováním všem advokátům přístupné právnické knihovny v budově České advokátní komory, pořádáním seminářů a jiných vzdělávacích akcí,
- reformovat výchovu advokátních koncipientů s důrazem na etiku povolání a na rozšíření praktické seminární formy výuky,

- 
- dbát ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti o náležitou úroveň advokátních zkoušek a o transparentní systém jejich zadání a hodnocení,
  - umožnit hladkou integraci zahraničních advokátů do stavu při respektování zákona o advokacii za rovných podmínek pro výkon advokacie na území České republiky a bez jakýchkoliv nadbytečných omezení,
  - informovat o činnosti advokacie a jejích orgánů pravidelně nejen advokáty, ale v přiměřeném rozsahu i širokou veřejnost.

#### **4) pro další výstavbu a fungování orgánů advokacie**

- postarat se o náležitou odbornou kvalitu pracovníků kanceláře České advokátní komory jak při jejich přijímání, tak při jejich další odborné výchově,
- vytvořit z řad advokátů, případně jiných odborníků, organizované okruhy stálých spolupracovníků České advokátní komory na centrální, regionální i oborové úrovni a účinně jich využívat pro plnění všech úkolů.

#### **5) pro spolupráci s jinými státními, nestátními, tuzemskými i zahraničními orgány a organizacemi**

- být v úzkém kontaktu s justičními orgány České republiky, zejména s Ministerstvem spravedlnosti, Nejvyšším soudem České republiky a Ústavním soudem České republiky, ve všech věcech týkajících se advokacie a poskytování právních služeb advokáty,
- udržovat přátelské kontakty s komorami jiných právnických povolání, zejména s Českou notářskou komorou,
- podle možností podporovat činnost právnických spolků, jakož i činnost právnických fakult univerzit vysokých škol na území České republiky,
- poskytovat přiměřenou součinnost organizacím pro ochranu lidských a občanských práv,
- přispívat ke spolupráci s mezinárodními organizacemi advokátů a zahraničními advokátními komorami; zejména se úzce podílet na spolupráci s Radou advokátních komor Evropských společenství (CCBE),
- ve vhodném rozsahu poskytovat hromadným sdělovacím prostředkům a veřejnosti informace o činnosti, stanoviscích a záměrech České advokátní komory.

### III.

Sněm vyzývá všechny advokáty, aby v zájmu cti a důstojnosti advokátního stavu plnili horlivě a svědomitě své stavovské povinnosti a aby poskytovali orgánům České advokátní komory veškerou možnou podporu a pomoc při plnění výše uložených úkolů.

---

## **ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ČAK ZA FUNKČNÍ OBDOBÍ OD ROKU 1994 DO 30. 6. 1996**

Do hospodaření ČAK v právě prošlém funkčním období se podstatnou měrou promítly náklady spojené se stavbou a přestavbou budovy Komory v Praze 1, Národní 16.

Významnou změnou tohoto funkčního období byla i nová zákonná úprava daně z příjmu, podle níž příspěvky advokátů na činnost Komory již podléhaly zdanění jako příjem právnické osoby. Od roku 1994 se ČAK stala rovněž plátcem DPH. Příjmy Komory se tak snížily o příslušné daňové odvody.

Přes uvedené skutečnosti si Komora vytvořila příznivou ekonomickou situaci, která jí umožnila realizovat záměr schválený konferencí advokátů v roce 1993 rekonstruovat historickou budovu Kaňkova domu v reprezentační sídlo české advokacie. Naléhavost rekonstrukce byla odůvodněna mimo jiné i stavebně a hygienicky neúnosným stavem budovy.

Výběrovým řízením, respektujícím záměr vytvořit při zachování historické kvality reprezentativní a zároveň vysoce funkční sídlo ČAK, se podařilo podstatně snížit předpokládané náklady rekonstrukce do té míry, že k jejich úhradě nebylo nutné získávat další finanční prostředky, ať již úvěrem nebo zvyšováním příspěvků advokátů na činnost ČAK.

Náklady rekonstrukce včetně vybudování nového objektu v nádvorním traktu byly uhrazeny z úspor předchozích let a z prodeje nemovitosti v Praze 1, Národní 41. Tato nemovitost byla pro potřeby Komory nevyužitelná a její nutná rekonstrukce byla střízlivě odhadována na více než sto milionů Kč, nehledě k tomu, že ČAK nebyla vlastníkem pozemku a budova byla ve spoluvlastnictví dalšího subjektu, který rovněž neměl zájem, ani finanční prostředky na zprovoznění.

I když náklady rekonstrukce Kaňkova domu představují 30 mil. Kč a náklady nové budovy v nádvorním traktu asi 35 mil. Kč, takto vynaložené náklady odpovídají představám a požadavkům, které byly zamýšleny. Rekonstrukce uvedla do původního stavu dispoziční řešení, zpřístupnila půdní prostor, kde vznikla nová zasedací místnost, restaurováním vyhověla požadavkům památkově chráněné budovy a zachovala charakter řemeslných detailů, přičemž v nadstandardním provedení budovu zmodernizovala. Dvorní část areálu je naopak řešena jako nový objekt, svou architekturou kontrastující s palácem a vytvářející nové prostory pro knihovnu, která bude sloužit nejen advokátům, ale i ostatní právnické veřej-

---

nosti. V budově je dále umístěna účtárna Komory a tři obytné garsoniéry sloužící mimopražským advokátům při jejich služebních cestách do Prahy.

Lze odpovědně konstatovat, že veškeré náklady spojené s přestavbou a přístavbou byly vynaloženy účelně a hospodárně. K dnešnímu datu Komora vykazuje na hmotném investičním majetku hodnotu 98,538.000 Kč.

I v minulém funkčním období Komora hospodařila podle představenstvem schválených ročních rozpočtů.

### **Bilance hospodaření za rok 1994**

Zpráva o výsledcích hospodaření za rok 1994 byla projednána a schválena na schůzi představenstva ČAK dne 9. 5. 1995. Advokátní veřejnost byla s výsledky hospodaření seznámena v Bulletinu advokacie č. 6–7/95. V podrobnostech lze na tuto zprávu odkázat. V rámci této souhrnné zprávy je pak možné pouze stručně zrekapitulovat, že bilance hospodaření v roce 1994 vypadala následovně:

Skutečné **příjmy** z příspěvků advokátů, odvodu do sociálního fondu, z pronájmů a ostatních příjmů činily celkem 22,711.000 Kč.

Skutečné **výdaje** na provoz kanceláře ČAK, studijní a vzdělávací činnost, organizační činnost, mezinárodní činnost a publikační činnost včetně odvodu příslušné daně představovaly 20,548.000 Kč.

Úspory z běžného provozu Komory za rok 1994 činily 2,163.000 Kč.

Kromě shora uvedených nákladů došlo k částečné úhradě nákladů nového objektu v nádvořím traktu ve výši 20,773.000 Kč, které byly hrazeny z úspor předchozího období.

K 31. 12. 1994 disponovala Komora celkem částkou 20,412.000 Kč a na účtu sociálního fondu částkou 1,712.000 Kč.

### **Bilance hospodaření za rok 1995**

Struktura skutečných příjmů a výdajů v roce 1995 je patrna z tabulek na následující straně

---

**Zdroje (v tis. Kč)**

<b>1. Příjmy běžné</b>	
a) příspěvky A na činnost ČAK	19 011
a s. f.	859
b) zápisné nově přijatých A	1 195
c) výnosy z pronájmů	1 593
d) ostatní příjmy z výdělečné činnosti	1 039
<b>2. Další příjmy</b>	
a) úroky z vkladů	395
b) za prodej budovy Národ. 41	20 264
3. Úspory z předchozích let	20 412
<b>Celkem</b>	<b>64 768</b>

**Výdaje (v tis. Kč)**

<b>1. Investice na rekonstrukci budovy Národní 16</b>	34 732
<b>2. Provozní náklady</b>	
a) kancelář ČAK	8 625
b) studij. a vzděláv. činnost	883
c) organizační činnost	680
d) mezinárodní činnost	1 108
e) publikační činnost	3 121
f) sklady a archivy v době rekonstrukce, opravy a údržba rekreačních objektů	594
<b>3. Daně</b>	
a) DPH	1 072
b) daň z PPO	2 237
<b>Celkem</b>	<b>53 052</b>

Bilance hospodaření s finančními prostředky získanými za rok 1995 vykázala sice ztrátu, ale ta byla pokryta předchozími úsporami, takže na účtu ČAK k 1. 1. 1996 zbývala aktiva ve výši 11,716.000 Kč a na účtu sociál. fondu 1,238.000 Kč.

---

### Hospodářské výsledky I. pol. 1996

Účinností zákona č. 85/1996 Sb. došlo ke zrušení České advokátní komory i Komory komerčních právníků ČR s tím, že práva a povinnosti těchto Komor přecházejí na nově ustavenou Českou advokátní komoru. Z tohoto důvodu bylo třeba vypracovat mimořádnou účetní uzávěrku k 30. 6. 1996.

Z ní vyplynulo, že <b>příjmy</b> do 30. 6. 1996 činily	
– z příspěvků na činnost ČAK	11,198.000 Kč
– ze zápisného	463.000 Kč
– z nájmu	249.000 Kč
– z ostatních výnosů a úroků	798.000 Kč
– z odvodu do SF	1,129.000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>13,837.000 Kč</b>

Naproti tomu <b>náklady</b> představovaly	
– provoz kanceláře	6,639.000 Kč
– studijní a vzdělávací činnost	685.000 Kč
– organizační činnost	248.000 Kč
– mezinárodní činnost	462.000 Kč
– publikační činnost	1,219.000 Kč
– doplatek přestavby a invest. hm. majetek	6,217.000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>15,470.000 Kč</b>

Ztráta ve výši 1,633.000 Kč byla opět uhrazena z úspor roku 1995, které vykazovaly částku 11,716.000 Kč, takže k 30. 6. 1996 vykazovala ČAK finanční prostředky na běžném účtu ve výši 10,083.000 Kč a na účtu soc. fondu 1,063.000 Kč.

Mimořádná účetní uzávěrka k 30. 6. 1996 byla ověřena auditem s tímto závěrem:

„Na základě předložených dokumentů roční účetní závěrky, vykonaného ověření správnosti a pravdivosti vykazovaných údajů, podle získaných informací a vlastních poznatků auditor konstatuje, že předložená účetní závěrka věrně zobrazuje skutečnou majetkovou a finanční situaci České advokátní komory k 30. 6. 1996. Závěrka navazuje na účetní knihy a odpovídá zákonným normám na vedení účetnictví. Proto auditor společnosti Pagina Folio, a. s., mimořádnou účetní závěrku České advokátní komory k 30. 6. 1996 potvrzuje bez výhrady“.

Rovněž Finanční úřad pro Prahu 1, který každoročně provádí kontrolu DPH a mzdového účetnictví, nezjistil v hospodaření Komory závady.

Zpracoval: JUDr. Jiří Klouza, tajemník ČAK

---

## ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ KKP ČR ZA FUNKČNÍ OBDOBÍ OD ROKU 1994 DO 30. 6. 1996

Finanční hospodaření KKP ČR vycházelo v letech 1994 až 1996 vždy z rozpočtu, který byl představenstvem schvalován koncem příslušného předchozího roku. Rozpočet byl sestavován v položkách a v proporcionalitě mezi příjmy a výdáními, které byly schváleny již na II. celostátním sněmu komerčních právníků dne 27. 11. 1991.

Položkami příjmové části rozpočtu byly příspěvky na činnost Komory ve výši 5000,- Kč ročně na jednoho komerčního právníka, z čehož 1000,- Kč bylo vyčleněno na sociální fond, dále poplatky za profesní zkoušky ve výši 1000,- Kč, popř. 500,- Kč, byl-li kandidátem právní čekatel, poplatky za zápis do seznamu komerčních právníků ve výši 1000,- Kč, úroky z dlouhodobých vkladů a splátky z půjček komerčním právníkům, které však šly ve prospěch sociálního fondu. Výdajová část byla členěna na provozní náklady s podpoložkami nájemné, režijní materiál, předměty postupné spotřeby, údržba a opravy, výkony spojů, cestovné, pohoštění a drobné náklady, daň z příjmů a v roce 1994 i daň z přidané hodnoty. Dalšími položkami rozpočtu byly mzdové náklady v rozčlenění na mzdy zaměstnanců a náhrady za ztrátu času, dále investiční náklady, náklady na profesní zkoušky, na odborné vzdělávání a náklady na činnost Komory v regionech, náklady na zahraniční styky, náklady na časopisy Bulletin komerčněprávní praxe a Právní praxe v podnikání, vydávané Komorou. Zvláštním oddílem rozpočtu byl sociální fond rozčleněný na rozpočtované náklady na zvyšování odborné úrovně komerčních právníků a právních čekatelů, na sociální výpomoci a půjčky komerčním právníkům. Toto poměrně podrobné členění rozpočtu umožňovalo dobrou kontrolu dodržování rozpočtu. Představenstvu byly čtvrtletně předkládány výkazy čerpání rozpočtu.

Hospodářský výsledek Komory za rok 1994 skončil aktivem 307 000,- Kč. Příjmy Komory činily 11,384.000 Kč, výdaje 11,077.000 Kč. Stav finančního majetku Komory k 31. 12. 1994 obnášel

běžný účet	3,952.000 Kč
pokladní hotovost	26.000 Kč
vkladové listy	5,000,000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>8,978.000 Kč</b>

---

Na termínovaných úložkách získala Komora za tento rok 563 000 Kč. Sociální fond rozpočtovaný částkou 848 000 Kč byl čerpán ve výši 768 000 Kč. Z této částky bylo vynaloženo na sociální účely (podpory rodinným příslušníkům při úmrtí komerčního právníka, sociální podpory při dlouhodobé nemoci, bezúročné půjčky na zařízení kanceláře aj.) 598 000 Kč a na vzdělávací činnost, kterou z velké části hradila Komora z příslušné položky rozpočtu, 170 000 Kč.

Hospodářský výsledek Komory za rok 1995 skončil aktivem 2,175.000 Kč. Největší položku tohoto plusového rozdílu činily menší zálohy na daň z příjmů za rok 1995 oproti roku 1994 (správná výše záloh vyplynula totiž až z daňového přiznání za rok 1994, které bylo zpracováno v červnu 1995). Vyšší zálohy na daň byly placeny podle daňového přiznání za rok 1993, čímž došlo k přeplatku daně, který byl Komoře vrácen. Další plusový rozdíl hospodářského výsledku oproti rozpočtu vznikl tím, že nebyly zcela čerpány rozpočtované mzdové náklady a tím i náklady na sociální a zdravotní pojištění a dále náklady na činnost v regionech. Podstatnou příčinou poměrně velkého aktiva hospodářského výsledku bylo dále to, že příjem Komory na příspěvcích na činnost Komory byl značně vyšší, než uvažoval rozpočet a vyšší příjem byl i z poplatků za profesní zkoušky, neboť k profesním zkouškám a následnému zápisu do seznamu komerčních právníků se přihlásilo více právníků, než byl uvažovaný počet. Z nemalé části lze zvýšení příjmů oproti rozpočtu přičíst i tomu, že v průběhu roku 1995 vyvinula Komora značné úsilí, aby byly doplacený dlužné příspěvky z předcházejících let. Byly dosaženy i vyšší částky z úroků z dlouhodobých vkladů, které se v průběhu roku 1995 zvýšily o 2,000.000 Kč.

Stav finančního majetku Komory k 31. 12. 1995 činil

běžný účet	3,932.000 Kč
pokladní hotovost	27.000 Kč
vkladové listy	7,190.000 Kč
<b>celkem</b>	<b>11,149.000 Kč</b>

Sociální fond pro rok 1995 byl rozpočtován částkou 1,800.000 Kč. Čerpání obnášelo pouze částku 573 000 Kč, z toho na sociální účely částku 354 000 Kč, zbytek na zvyšování odborné úrovně komerčních právníků a právních čekatelů (z velké části náklady na zvyšování odborné úrovně byly pokryty z příslušné položky rozpočtu Komory). Částka 1,000.000 Kč byla pro sociální fond uložena na vkladový list počátkem r. 1996.

Rozpočet na rok 1996 byl po zapracování připomínek z prosincového zasedání představenstva Komory schválen až 11. 1. 1996. Příjmy rozpočtované na celý rok 1996 částkou 9,615.000 Kč dosáhly k 31. 6. 1996, kdy došlo ke sloučení Komory s ČAK částky, 7,510.000 Kč. Výdaje k tomuto datu obnášely částku

---

7,093.000 Kč, přičemž Komora uhradila na zálohách plateb na II. pololetí 1996, které příslušely již nové ČAK, částku 844 000 Kč. Avšak i za tohoto stavu bylo hospodaření Komory za období od 1. 1. 1996 do 30. 6. 1996 aktivní částkou 417.000 Kč.

Stav finančního majetku Komory ke dni 30. 6. 1996, tedy ke dni sloučení, byl tento:

běžný účet	2,383.000 Kč
pokladní hotovost	0 Kč
vkladové listy	9,061.000 Kč
<b>celkem</b>	<b>11,444.000 Kč</b>

Sociální fond rozpočtovaný částkou 1,020.000 Kč (na celý rok 1996), jehož skutečným příjmem do 30. 6. 1996 byla částka 825 000 Kč, byl čerpán ve výši 248 000 Kč, a to na sociální účely částkou 115 000 Kč a na bezúročné půjčky komerčním právníkům na zařízení kanceláře částkou 133 000 Kč.

Hospodaření roku 1994, 1995 a roku 1996 do 30. 6. 1996 bylo vždy prověřeno auditem finančních operací a účetnictví. V auditorských nálezech se konstatuje, že účetní uzávěrka byla sestavena na základě účetnictví vedeného v souladu ze zák. č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s postupy účtování platnými v ČR. Vnitřní normy a předpisy jsou sestaveny v souladu s platnými právními předpisy. Účetnictví je vedeno průkazně, úplně a správně.

Na hospodaření Komory dohlížela pravidelně dozorčí rada Komory, která aspoň dvakrát ročně prováděla kontroly hospodaření, a to některé předem ohlášené a některé „přepadové“.

V průběhu roku 1995 vykonal Finanční úřad pro Prahu 1 u Komory kontrolu daně z příjmu právnických osob podle zák. č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů a podle zák. č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Závady nebyly zjištěny. V témže roce provedl Finanční úřad pro Prahu 1 kontrolu daně z přidané hodnoty za rok 1994 podle zák. č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a podle zák. č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů. Ani zde nebyly zjištěny závady.

Zpracovala JUDr. Lygie Snášelová,  
organizační tajemník ČAK

---

## ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ČAK OD 1. 7. 1996 DO SNĚMU

Pro 2. pololetí roku 1996 měla Komora k úhradě nákladů tyto finanční zdroje:

– úspory ČAK	10,983.000 Kč
– úspory KKP ČR	11,444.000 Kč
– příjem z dosud nezaplacených příspěvků	3,000.000 Kč

Poněvadž hospodaření Komory za 2. pololetí roku 1996 nebylo dosud uzavřeno, lze vyčíslit pouze předpokládané výdaje v následujících položkách:

– materiálová spotřeba (elektrina, PHM, spotř. předměty)	700.000 Kč
– opravy, spoje, cestovné tuz. a zahr., služby	3,500.000 Kč
– nájem, stěhování	500.000 Kč
– mzdy	2,700.000 Kč
– dohody o práci	1,700.000 Kč
– časopisy – BA	950.000 Kč
PPP	950.000 Kč
– školení koncipientů	400.000 Kč
– advokátní zkoušky	500.000 Kč
– odvod daní za 1. pololetí 1996	1,500.000 Kč
– náklady sněmu	2,500.000 Kč

---

<b>Předpokládané výdaje celkem</b>	<b>15,900.000 Kč</b>
------------------------------------	----------------------

Roční výsledky hospodaření, zejména býv. České advokátní komory, byly v proším funkčním období ještě ovlivněny doznívajícím průběhem privatizace advokacie. V ročních bilancích se tak stále objevovaly položky související s likvidací, zejména položky příjmové a výdajové v oblasti pronájmů kancelářských prostor, do kterých Komora vstoupila jako právní nástupce. Skutečným uživateli, tj. advokátům, pak nájemné přefakturovala. Tuto agendu, i když již v omezeném rozsahu, vykazovala Komora ještě v roce 1996. Činila tak především v zájmu advokátů, kterým tímto postupem byly zachovány původní nájemní podmínky.

---

Je třeba konstatovat, že i přes dobrou vůli Komory tato služba advokátům v systému daňového účetnictví přináší Komoře komplikace a finanční ztráty. Pronajímání kancelářských prostor není v působnosti a poslání Komory, a proto výdaje za fakturované nájmy nejsou pro Komoru daňovým výdajem a naopak, příjmy z refundovaného nájemného dani z příjmu právnické osoby podléhají. Z těchto hledisek je proto nezbytné tuto agendu z účetnictví Komory do budoucna odstranit.

V příštím funkčním období se hospodaření Komory soustředí výlučně na krytí nákladů souvisejících s činností a posláním Komory.

Zpracovali: JUDr. Lygie Snášelová, JUDr. Jiří Klouza

---

## ZPRÁVA KONTROLNÍ RADY ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

Kontrolní rada byla vytvořena podle ustanovení § 66, odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii. Ve smyslu citovaného zákona je kontrolní rada kontinuální s revizní komisí ČAK a dozorčí radou KKP ČR. Tyto orgány obou Komor však byly odlišně upraveny jednak zákonem č. 128/1990 Sb., o advokacii a jednak zákonem č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované. Pracovaly také podle rozdílných stavovských předpisů. Proto se tato zpráva skládá ze tří částí: ze zprávy o činnosti kontrolní rady ČAK od 1. července 1996 do 1. listopadu 1996, zprávy o činnosti revizní komise ČAK za období od 7. ledna 1994 do 30. června 1996, zprávy o činnosti dozorčí rady KKP ČR za období od 3. prosince 1993 do 30. června 1996. Případné další informace kontrolní rady, zejména o výsledcích probíhajících tématických prověrek a její doporučení, budou obsaženy v ústní části zprávy.

### Část I.

#### Zpráva o činnosti kontrolní rady České advokátní komory za období od 1. července 1996 do 1. listopadu 1996.

Kontrolní rada se od svého vzniku sešla na 3 zasedáních. Na prvním ustavujícím zasedání zvolila svého předsedu a místopředsedu. Současně rozdělila členy do tří skupin. Smyslem tohoto rozdělení je zabezpečit prohloubení kontrolní činnosti při účelnosti nákladů na její činnost. Skupina pro vyřizování stížností se schází pravidelně jedenkrát měsíčně a projednává nové stížnosti i výsledky šetření stížností.

Skupina pro ekonomiku kontrolovala průběh přípravy rozpočtu ČAK a její došavadní hospodářskou činnost.

Skupina pro legislativu sledovala soulad přijímaných stavovských předpisů a dalších rozhodnutí představenstva se zákonem o advokacii. Uskutečňuje kontrolu dodržování vyhlášky o advokátních zkouškách a sleduje další otázky vnitřní činnosti ČAK.

Za období od 1. července 1996 do 1. listopadu 1996 kontrolní rada nezjistila žádné skutečnosti svědčící o porušování předpisů orgány nebo pracovníky Komory.

---

Lze obecně konstatovat, že pokračuje nárůst stížností jak po kvantitativní stránce, tak po stránce závažnosti provinění jednotlivých advokátů, jak o něm hovoří ve druhé části zpráva o činnosti revizní komise ČAK. Značné procento nárůstu má objektivní charakter, je spojeno se skutečností, že vzrůstá počet advokátů a také počet případů, se kterými se na advokáty obracejí klienti.

Na dvoudenním výjezdním zasedání kontrolní rady byly diskutovány nové stanovské předpisy a vypracováno „Stanovisko kontrolní rady ČAK k návrhu stanovských předpisů“.

Kontrolní rada velice podrobně jednala o koncepci činnosti kontrolní rady a o materiální realizaci slučování komor s cílem maximální budoucí efektivity činnosti a výdajů ČAK. Kontrolní rada vítá, že snaha o účelné vynakládání finančních prostředků umožní dnešnímu sněmu projednávat návrh na výrazně menší zvýšení členských příspěvků, než by odpovídalo inflaci.

Kontrolní rada projednala činnost kontrolních orgánů obou dřívějších komor a neshledala žádné závažnější nedostatky. Jejich činnost je třeba mít za uzavřenou. Kontrolní rada považuje za nezbytné poděkovat členům dřívějších orgánů a pracovníkům sloučených komor za jejich součinnost a pomoc.

## **Část II**

### Zpráva o činnosti revizní komise ČAK za období od 7. ledna 1994 do ukončení činnosti Komory a vytvořené nové ČAK. (1. července 1996).

Revizní komise ČAK, zvolená na poslední celostátní konferenci advokátů, začala vyvíjet svoji činnost již po jejím skončení. Na svých prvních dvou zasedáních zvolila svého předsedu a sjednotila se pokud jde o jednotlivé oblasti činnosti revizní komise. Stanovila termín svých zasedání na každý první pátek v měsíci.

Revizní komise zaměřila svoji činnost na tyto tři okruhy:

- a) vyřizování stížností na postup advokátů
- b) kontrola činnosti orgánů ČAK
- c) legislativní a sjednocovací činnost

Při vyřizování stížností na postup advokátů pracovala revizní komise v úzké součinnosti se stížnostním oddělením ČAK. S ohledem na vzrůstající nápad stížností byla tato součinnost nezbytná. Stížnostní oddělení opatřovalo k jednotlivým stížnostem podklady, listinné důkazy a vyjádření. O stížnostech, které byly evidentně neodůvodněné, podávalo stížnostní oddělení stanovisko stěžovateli. V případě opakované stížnosti či stížností, které se jevily býti důvodnými, pak stížnostní oddělení předkládalo stížnostní spisy revizní komisi na její pravidelná zasedání k rozhodování. Revizní komise na svých zasedáních za celou dobu své činnosti projednala 819 stížností, což v průměru činilo 29 případů na jedno zasedání revizní komise. Za necelé tři roky činnosti revizní komise šlo vypořádat

---

neustálý nárůst stížností, kdy ke konci své činnosti revizní komise řešila až 50 případů během jednoho zasedání. Nejenže stoupal počet stížností, ale stoupala i závažnost jednání některých advokátů, která byla předmětem stížností. V nejzávažnějších případech bylo navrhováno vyškrtnutí ze seznamu advokátů. Týkaly se hlavně kolize zájmů a jednání, které poškozovalo zájmy klienta. Kárné senáty odpovědně projednávaly návrhy na zahájení kárného řízení.

V rámci kontroly činnosti orgánů ČAK se revizní komise především zaměřila na rekonstrukci domu ČAK na Národní třídě 41. V této souvislosti byla kontrolována regulernost výběrového řízení a průběžně dostatečnost finančního krytí na prováděnou rekonstrukci. V rámci kontrolní činnosti nebyly zjištěny závady v činnosti orgánů ČAK.

Revizní komise předkládala svá stanoviska ke všem zásadnějším návrhům předpisů vytvářených v rámci ČAK. Byly to především připomínky k návrhu zákona o advokacii, k návrhu kárného řádu a ostatním stavovským předpisům. Revizní komise se vyjadřovala i k návrhu stanoviska ČAK k otázce účtování odměn advokátů a především ke kolizi zájmů.

S ohledem na nutnost sjednotit stanoviska revizní komise a kárné komise byla svolána společná schůze těchto komisí, která se uskutečnila ve dnech 4. a 5. listopadu 1994. Tato společná schůze do značné míry sjednotila výklad obou komisí v zásadních věcech, které obě komise v rámci svých kompetencí projednávaly.

Předseda se zúčastňoval schůzí představenstva ČAK a vystupoval jako kárný žalobce při jednáních kárných senátů.

Závěrem lze konstatovat, že celkem proběhlo 30 zasedání revizní komise ČAK. Všech jejích 11 členů a čtyři náhradníci se podíleli na činnosti komise a na svoji funkci nikdo nerezignoval.

### **Část III.**

#### Zpráva o činnosti dozorčí rady Komory komerčních právníků ČR od 3. celostátního sněmu (3. prosince 1993) do ukončení činnosti Komory a vytvoření nové ČAK (1. července 1996).

Dozorčí rada se sešla na 11 schůzích, na kterých, v souladu se svým jednacím řádem projednávala plnění jednotlivých usnesení 3. celostátního sněmu. Těžiště práce dozorčí rady po organizační stránce spočívalo v kontrolní činnosti uskutečňované pověřenými členy rady a v práci jejích pracovních skupin.

Dozorčí rada konstatovala, že usnesení celostátního sněmu byla v aktuálních souvislostech průběžně plněna a neshledala žádné závažnější pochybení v práci Komory komerčních právníků ČR. Ke stejným závěrům došly i kontroly prováděné státními orgány, zejména finančním úřadem.

---

Je třeba konstatovat, že představenstvo Komory, všechny její další orgány a její členové soustavně odváděli před tím nebyvalé množství práce. Vedle už uvedených 11 řádných plenárních zasedání dozorčí rady se uskutečnilo, zejména ve druhém pololetí roku 1995 a v roce 1996, mnoho neformálních jednání členů dozorčí rady, v řadě případů s dalšími přizvanými osobami. Předmětem jednání byly nejdříve připomínky k návrhu nového zákona o advokacii a nové vyhlášky o odměnách advokátů. Později pak byly soustavně projednávány návrhy nových stavovských předpisů a další otázky související se sloučením obou Komor včetně koncepce budoucího kontrolního orgánu ČAK.

Problémy spojené s ukončením činnosti Komory a vznikem nové ČAK však nezabavily dozorčí radu jejích řádných povinností.

Každé čtvrtletí projednávala práci představenstva Komory. Jeho zasedání se předseda dozorčí rady zpravidla účastnil a uplatňoval v jednání stanoviska dozorčí rady. Dozorčí rada konstatovala, že splnila všechny úkoly, které měla, a to bez závažnějších problémů.

Dozorčí rada pravidelně prováděla kontrolu hospodářské činnosti Komory. Ta se zaměřovala zejména na:

- 1) kontrolu účetnictví a správnosti placení faktur a odvodů (zejména daní a pojistění),
- 2) kontrolu placení honorářů za články v periodikách Komory a za přednášky pro komerční právníky,
- 3) kontrolu placení příspěvků Komoře,
- 4) kontrolu majetku Komory a jeho evidence,
- 5) kontrolu pokladní hotovosti.

Tyto kontroly byly prováděny ve spolupráci s tajemnicí Komory a členy představenstva Komory, a to jednak v řádných, plánovaných termínech a jednak namátkově. Nebyl nalezen ani jeden případ neodpovědného nakládání s majetkem Komory nebo jeho špatné evidence. Nedostatky, spíše formálního rázu, byly průběžně odstraňovány. Soustavná spolupráce s kanceláří Komory a auditorem přinesla pozitivní výsledky. Ty byly oceněny zejména v závěrečné fázi ukončení činnosti Komory a vzniku nové ČAK.

Dozorčí rada plnila také svoji povinnost dohledu nad řádným poskytováním právní pomoci. V definovaném období přijala Komora celkem 125 stížností a podnětů. Podle jejich zaměření a výsledku šlo o:

- 1) stížnosti, které nesměřovaly proti komerčním právníkům, ale obecně proti právním poměrům. Stěžovatelé byli o takové skutečnosti informováni dopisem,
- 2) stížnosti, které se týkaly bývalých komerčních právníků, kteří už komerčními právníky nebyli. Stěžovatelé byli dopisem informováni o tom, že jimi uvedený komerční právník tuto činnost už nevykonává buď proto, že vstou-

---

pil do pracovního poměru, nebo proto, že přešel do bývalé ČAK. V posledním případě byla stížnost ČAK zaslána,

- 3) stížnosti na jednání komerčního právníka s protistranou. Tyto stížnosti byly řádně projednány. V případě oprávněnosti stížnosti bylo zahájeno disciplinární řízení,
- 4) stížnosti pro neodborné nebo laxní poskytování právní pomoci. Také tyto stížnosti byly řádně projednány a v případě jejich oprávněnosti uložen disciplinární trest.

Dozorčí rada také projednávala případy soustavného neplacení příspěvků Komoře a pojistného, jakož i případy, kdy se komerční právník nepojistil, ačkoliv je mu to uloženo zákonem.

Byly také projednány dva případy pravomocného odsouzení komerčního právníka pro trestný čin, kterého se dopustil v souvislosti s výkonem činnosti.

Zpracovali JUDr. Karol Hrádela, předseda kontrolní rady ČAK  
JUDr. Petr Balcar, místopředseda kontrolní rady ČAK  
a býv. předseda revizní komise ČAK

---

## ZPRÁVA O ČINNOSTI KÁRNÉ KOMISE ČAK A KÁRNÉ KOMISE KKP

Na konferenci české advokacie v lednu 1994 bylo zvoleno jednadvacet členů kárné komise. V roce 1995 rezignoval na své členství v kárné komisi pro značné pracovní zatížení JUDr. Houška, v roce 1996 pak rezignoval JUDr. Stareček v souvislosti se svým přechodem do justice. Ku dni počátku platnosti zákona č. 85/96 Sb. měla tedy kárná komise ČAK 19 členů.

Do disciplinární komise Komory komerčních právníků bylo v roce 1994 včetně náhradníků zvoleno 16 komerčních právníků. S ohledem na to, že v průběhu doby někteří zvolení členové disciplinární komise přestali být komerčními právníky, přešlo do nynější kárné komise, ustavené od 1. 7. 1996, podle nyní platného zákona o advokacii 13 bývalých komerčních právníků, takže od doby sloučení obou Komor až do sněmu české advokacie má kárná komise ČAK 32 členy. Na plenární schůzi kárné komise dne 1. 7. 1996 byl předsedou zvolen JUDr. Vladimír Horný, místopředsedkyní JUDr. Jindřiška Munková.

Kárná agenda kárné komise České advokátní komory vykazuje již od roku 1991 značný vzestup, což zřejmě souvisí se stále se zvyšujícím počtem advokátů, ale i se vzrůstajícím počtem na ně docházejících stížností.

Tak v roce 1991 napadlo 7 kárných žalob, v roce 1992 12 kárných žalob, v roce 1993 36 kárných žalob, v roce 1994 60 kárných žalob, v roce 1995 117 kárných žalob, z toho 47 pro neplacení příspěvků a v roce 1996 do konce října 95 kárných žalob, z toho 42 pro neplacení příspěvků.

Disciplinární komise bývalé Komory komerčních právníků měla kárnou agendu podstatně slabší, od roku 1994 až do sloučení s Českou advokátní komorou jí napadlo 12 kárných žalob, z čehož 9 se týkalo nezaplacení příspěvků a pojistného. Kárná agenda disciplinární komise KKP byla v této Komoře méně rozsáhlá.

Kárná provinění advokátů, proti nimž kárné řízení bylo vedeno, spočívala v nejrůznějších oborech advokátské činnosti a vesměs se jednalo o závažná porušení advokátských povinností, jimž by se nepochybně kárně obviněný advokát při větší pozornosti na svoji práci a pečlivosti a důslednosti při dodržování zákonných norem i stavovských předpisů mohl vyhnout. Některá pravomocná kárná rozhodnutí byla samozřejmě anonymně uveřejňována v Bulletinu ČAK. V posledních letech se stále více vyskytují kárné případy, související s tím, že advo-

---

kát jako obhájce nerespektuje či bagatelizuje normy, upravující výkon vazby a kontakt obviněného s obhájcem. V několika takovýchto případech bylo kárné řízení přerušeno, když proti příslušnému advokátovi bylo dokonce zahájeno řízení trestní.

V disciplinárním řízení u bývalé KKP kromě věcí, týkajících se nezaplacení příspěvků, šlo o porušení povinnosti při podání opožděné žádosti o pozastavení činnosti pro vstup do pracovního poměru a jedna věc se týkala neoprávněného použití peněz klienta, za což byl disciplinárně obviněn i trestně odsouzen. V této věci bylo v kárném řízení rozhodnuto o jeho vyškrtnutí ze seznamu komerčních právníků, věc však leží již několik měsíců u Vrchního soudu pro podané odvolání a není dosud skončena.

Po nápadu kárné žaloby předseda kárné komise neprodleně ustanovoval kárný senát a jeho předsedu s tím, že pro to, aby byla vyloučena příp. námitka podjatosti, byli obvykle pro kárně obviněné z Prahy a Čech ustanovováni členy kárného senátu advokáti z Moravy a naopak. Je totiž zřejmé, že advokáti v určitém místě působící, se znají s kolegy ze svého okolí a mohlo by dojít k podjatosti. Zatím však při této praxi nebyla námitka podjatosti nikdy vznesena.

Rozhodnutí kárných senátů skončilo v roce 1994 ve dvou případech zprošťujícím výrokem, v roce 1995 byli zproštěni čtyři kárně obvinění. Nejčastějším kárným opatřením bylo uložení pokuty a písemného napomenutí, v roce 1994 bylo šestkrát rozhodnuto o vyškrtnutí ze seznamu advokátů, v roce 1995 byli vyškrtnuti čtyři kárně obvinění. Většina kárných rozhodnutí o vyškrtnutí není dosud v právní moci a pro podaný návrh na přezkoumání leží kárné spisy již velmi dlouho, mnohdy i více než jeden rok, u Vrchního soudu v Praze. To, že Vrchní soud o podaných opravných prostředcích rozhoduje velmi pomalu, způsobuje zřejmě, že účinnost takovýchto kárných rozhodnutí je malá, když nepravomocně vyškrtnutí advokáti zatím běžně vykonávají advokátní činnost.

Proti rozhodnutí kárných senátů, kde byla uložena pokuta nebo napomenutí, bylo v roce 1994 podáno deset odvolání, v roce 1995 sedm odvolání, o nichž rozhodovalo představenstvo ČAK. Z těchto celkem sedmnácti kárných věcí představenstvo ČAK jako odvolací orgán potvrdilo rozhodnutí kárného senátu v šesti případech, čtyřikrát rozhodnutí zrušilo a vrátilo kárnému senátu k dalšímu projednání, ve dvou případech kárné rozhodnutí zrušilo a řízení zastavilo, jednu rozhodnutí změnilo. Ve čtyřech případech není dosud o podaném opravném prostředku rozhodnuto.

Předseda kárné komise svolává plénum kárné komise ke schůzi dvakrát ročně. Kromě aktuálních věcí, týkajících se zejména projednání připomínek k zákonu o advokacii a dalších předpisů, byla předmětem jednání i pravomocná rozhodnutí kárných senátů v obdobných záležitostech za účelem „sjednocení judikatury“.

---

Administrativní agendu kárné komise do značné míry ztěžuje to, že vznikají potíže s doručováním obsílek a kárných rozhodnutí těm advokátům, kteří ani matrice ČAK neohlásí změnu svého působíště nebo doporučeně jim zasláné zásilky od pošty vůbec nepřebírají.

V roce 1994 a 1995 byl každý člen kárné komise ČAK ustanoven členem či předsedou kárného senátu v průměru dvaadvacetkrát ročně. S ohledem na to, že kárná komise má mít nadále jednašedesát členů, bude zátěž advokáta, pracujícího v této komisi, napříště podstatně nižší. Předsedům kárných senátů vyplácí ČAK podle rozhodnutí představenstva náhradu hotových výloh, souvisejících s činností předsedy kárného senátu paušální částku 500,- Kč za každý případ, poněvadž zvláště pro předsedy kárných senátů představuje kárná agenda nemalé hotové výlohy, jež hradí většinou ze svých kancelářů, jako je poštovné, telefony apod. Nebylo by správné, aby za Komoru takovéto náklady ve svých kancelářích sami nesli.

Z došlých ohlasů na rozhodnutí kárných senátů, uveřejňovaných v Bulletinu, je patrné, že advokátní veřejnost citlivě reaguje na činnost kárné komise a mnohdy se pozastavuje nad tím, že za velké kárné provinění byla uložena jako kárné opatření jen malá pokuta. Kárný senát je samozřejmě vázán zákonem a je pravda, že podle zákona č. 128/1990 Sb., o advokacii uložená pokuta mohla činit nejvýše 10 000,- Kč a tato částka by dnes, po šesti letech, patrně neodpovídala ekonomickým hlediskům, spojeným s advokátskou činností. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii již rozsah kárných opatření a zejména horní hranici uložené pokuty značně rozšířil. Bylo by žádoucí, aby i s ohledem na tuto skutečnost se advokáti také zamysleli nad svojí prací, a aby tak kárných věcí spíše ubývalo než přibývalo. Také by to přispělo k příznivějšímu pohledu široké veřejnosti na práci advokáta.

Zpracovali JUDr. Vladimír Horný,  
předseda kárné komise ČAK  
JUDr. Jindřiška Munková,  
předsedkyně kárné komise býv. KKP

---

# NÁVRH ORGANIZAČNÍHO ŘÁDU ČAK

Podle ustanovení § 43 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) přijal sněm advokátů dne 2.12.1996 svým usnesením stavovský předpis tohoto znění:

## ČÁST PRVÁ

### ÚVODNÍ A OBEČNÁ USTANOVENÍ

#### Čl. 1

#### Účel organizačního řádu

Účelem organizačního řádu je podrobněji upravit organizační uspořádání České advokátní komory (dále jen „Komora“) a způsob, jakým orgány Komory jednají a rozhodují.

#### Čl. 2

#### Sídlo Komory

Sídlem Komory je Národní tř. 16, 110 00 Praha 1.

#### Čl. 3

#### Jednání za Komoru

1) K jednání za Komoru je oprávněn předseda Komory a v případě jeho nepřítomnosti ten z místopředsedů, který jej podle rozhodnutí představenstva Komory (dále jen „představenstvo“) zastupuje.

2) V kancelářském řádu (čl. 61) lze v nezbytném rozsahu zmocnit k jednání za Komoru další osoby. Předseda Komory může společně s dalším členem představenstva udělovat též plné moci k jednání za Komoru, udělení univerzální plné moci však vyžaduje souhlasu představenstva.

3) Kopie plných mocí k jednání za Komoru a ustanovení kancelářského řádu (čl. 61), z nichž vyplývá oprávnění jednat za Komoru, poskytne kancelář Komory k nahlédnutí osobám, které osvědčí svůj právní zájem.

---

## ČÁST DRUHÁ

### ORGÁNY KOMORY

#### Oddíl první

#### Sněm

##### Čl. 4

#### Způsob svolávání

1) Sněm svolává představenstvo za podmínek uvedených v § 42 odst. 3 zákona; činí tak písemnou pozvánkou doručenou advokátům (čl. 44 odst. 2) alespoň 30 dní před dnem, na který je sněm svoláván. Pozvánka obsahuje vždy zejména navrhovaný pořad jednání sněmu a upozornění na možnost svolání nového sněmu podle odstavce 2, včetně označení sdělovacího prostředku, jehož prostřednictvím bude nový sněm svolán, a uvedení přibližné doby uveřejnění sdělení o svolání nového sněmu; navrhuje-li představenstvo sněmu, aby schválil stanovské předpisy, případně jejich změny či doplňky, musí být k pozvánce připojeno, případně v přiměřené lhůtě před konáním sněmu zveřejněno (čl. 44 odst. 1), či advokátům dodatečně doručeno, též plné znění návrhu.

2) Není-li sněm schopný usnášení a představenstvo rozhodne o svolání sněmu nového (čl. 5), lze nový sněm svolat prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků, pokud byli advokáti v pozvánce podle odstavce 1 na takovou možnost upozorněni a pro tento případ uvědoměni o datu a místě konání nového sněmu, jakož i o navrhovaném pořadu jeho jednání; lhůta uvedená v odst. 1 pro tento případ neplatí.

##### Čl. 5

#### Svolání nového sněmu

Není-li sněm schopen usnášení (§ 42 odst. 4 zákona) do dvou hodin od doby zahájení uvedené v pozvánce, rozhodne představenstvo o svolání sněmu nového (§ 42 odst. 5 zákona); jsou-li splněny podmínky uvedené v čl. 4 odst. 2, svolá představenstvo nový sněm obvykle na den následující po dni, na který byl svolán sněm původní.

---

Čl. 6  
**Pořad jednání sněmu**

Sněm schvaluje pořad svého jednání, a to zpravidla na základě návrhu uvedeného v pozvánce. Na pořad jednání sněmu představenstvo navrhne zejména:

- (a) schválení jednacího řádu sněmu podle čl. 8 odst. 2
- (b) volbu orgánů sněmu podle čl. 7,
- (c) projednání a schválení zprávy o činnosti představenstva, kontrolní rady, kárné komise a zkušební komise pro advokátní a uznávací zkoušky (dále jen „zkušební komise“) za období od posledního sněmu,
- (d) volbu členů a náhradníků orgánů Komory uvedených v § 43 písm. a) zákona,
- (e) projednání rozhodnutí představenstva pozastaveného kontrolní radou, případně stavovského předpisu zrušeného soudem, pokud byl přijat sněmem nebo pokud si o něm sněm rozhodnutí vyhradil
- (f) záležitosti, o jejichž projednání sněmem požádá v průběhu libovolných dvou po sobě jdoucích kalendářních měsíců písemně alespoň desetina všech advokátů.

Čl. 7  
**Orgány sněmu**

Sněm volí z řad přítomných advokátů případně odvolává

- (a) předsednictvo sněmu, které řídí jednání sněmu
- (b) volební komisi, pověřenou organizací voleb členů orgánů Komory,
- (c) mandátovou komisi, pověřenou kontrolou usnášeníschopnosti a hlasování sněmu,
- (d) návrhovou komisi, pověřenou evidencí návrhů přítomných a zpracováním návrhů usnesení sněmu,
- (e) další komise, případně jiné orgány sněmu, usnese-li se na jejich zřízení.

Čl. 8  
**Jednání sněmu**

1) Jednání sněmu řídí předsednictvo sněmu; do jeho zvolení řídí jednání sněmu pověřený člen představenstva.

2) Podrobnosti o jednání sněmu a o volbách předsednictva a komisí sněmu stanoví jednací řád sněmu. Podrobnosti o volbách členů a náhradníků orgánů Komory stanoví volební řád. Jednací řád sněmu a volební řád přijímá sněm svým usnesením.

---

## Oddíl druhý

### Představenstvo, předseda a místopředsedové

#### Představenstvo

##### Čl. 9

##### Působnost

1) Představenstvo vykonává působnost stanovenou v § 44 a dalších ustanoveních zákona, jakož i v právních předpisech vydaných k jeho provedení a ve stavovských předpisech.

2) Dále představenstvu přísluší zejména:

(a) určovat na základě návrhu předsedy a po vyjádření předsedy kontrolní rady základní pravidla organizace kanceláře Komory a případně též nejvyšší přípustný počet zaměstnanců Komory a dalších osob, které se dlouhodobě podílejí na plnění jejich úkolů,

(b) schvalovat rozpočet Komory,

(c) dávat souhlas ke jmenování, případně odvolání tajemníka Komory (dále jen „tajemník“),

(d) rušit opatření a rozhodnutí předsedy Komory učiněná podle § 45 odst. 2 zákona,

(e) podávat ministru spravedlnosti návrhy na jmenování členů zkušební komise pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky,

(f) schvalovat zprávu o činnosti představenstva předkládanou sněmu,

(g) rozhodovat o organizačních změnách ve smyslu pracovněprávních předpisů<sup>1)</sup>,

(h) ustanovovat podle kárného řádu<sup>2)</sup> z členů a náhradníků představenstva tříčlenné senáty k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí kárného senátu; při rozhodnutí o ustanovení je nutno brát v úvahu zejména rovnoměrné vytížení jednotlivých členů a náhradníků představenstva,

(i) přijímat opatření a rozhodovat ve všech věcech týkajících se Komory, které nejsou zákonem, právním předpisem vydaným k jeho provedení nebo stavovským předpisem vyhrazeny jinému orgánu Komory.

3) Představenstvo volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě, nejdéle však na dobu do konce svého funkčního období, předsedu a tři místopředsedy Komory a je oprávněno je z funkce kdykoliv odvolat. Současně s volbou místopředsedů rozhodne představenstvo vždy též o tom, v jakém pořadí zastupují předsedu.

---

<sup>1)</sup> § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, v platném znění

<sup>2)</sup> § 5 vyhlášky MS ČR č. 244/1996 Sb., kterou se vydává advokátní kárný řád

---

## Čl. 10 Schůze

1) Schůze představenstva svolává předseda Komory, a to zpravidla jednou měsíčně s výjimkou měsíců července a srpna. Předseda Komory je povinen svolat schůzi představenstva, požádá-li ho o to alespoň čtvrtina členů představenstva nebo alespoň jeden z místopředsedů Komory; neučiní-li tak, je schůzi oprávněn svolat žadatel. Schůze se zpravidla svolává písemnou pozvánkou doručenou alespoň týden před termínem schůze; pozvánka se zasílá na vědomí též náhradníkům představenstva.

2) Návrh pořadu schůze sestavuje předseda, případně jiná osoba, která schůzi svolává v souladu s ustanovením odstavce 1. Na pořad schůze musí být zařazena věc, o jejíž zařazení písemně požádal nejpozději před zahájením schůze některý člen představenstva; náležitostmi takové žádosti jsou plné znění usnesení, jehož přijetí se žadatel domáhá, a odůvodnění žádosti.

3) Neusnese-li se představenstvo jinak, jsou jeho schůze neveřejné; jsou však oprávněni zúčastnit se jich náhradníci představenstva a další osoby, které představenstvo k jednání přizve. Schůze se účastní zpravidla též tajemník Komory.

4) Schůzi představenstva řídí předseda Komory; do jeho zvolení řídí schůze nejstarší člen představenstva.

5) Představenstvo je schopné usnášení, je-li přítomna většina jeho členů.

6) Představenstvo se usnáší veřejným hlasováním; na žádost alespoň tří členů se hlasuje tajně.

7) Dnem následujícím po dni, kdy člen představenstva zemřel, přestal být advokátem, nebo kdy bylo předsedovi Komory doručeno jeho písemné prohlášení o rezignaci na členství v představenstvu nastupuje na jeho místo náhradník, a to v pořadí podle počtu hlasů, kterými byl do funkce náhradníka zvolen.

8) Nestanoví-li právní nebo stavovský předpis jinak, je usnesení představenstva přijato, hlasovala-li pro něj většina přítomných členů.

9) Materiály k projednání se představenstvu předkládají zpravidla v písemné podobě, a to s takovým časovým předstihem, aby se členové představenstva měli možnost s jejich obsahem seznámit.

## Čl. 11 Přijímání usnesení mimo schůzi

1) Na základě písemného návrhu předsedy může představenstvo přijmout usnesení i mimo schůzi; to neplatí u věcí, pro něž je vyžadována kvalifikovaná většina hlasů přítomných členů představenstva nebo většina hlasů všech členů

---

představenstva a u věcí, ohledně nichž některý z členů představenstva písemně požádal předsedu o projednání na schůzi představenstva.

2) Návrh na přijetí usnesení představenstva mimo schůzi musí být písemný a musí být doručen všem členům představenstva; návrh musí obsahovat plné znění navrženého usnesení a stanovit lhůtu k vyjádření.

3) Usnesení je přijato, pokud s ním ve lhůtě k vyjádření podle odst. 2 vyslovi-la písemně souhlas většina členů představenstva.

4) Usnesení přijaté mimo schůzi se stává součástí zápisu z nejbližší schůze představenstva.

## Čl. 12

### Předseda Komory

1) Předseda Komory vykonává působnost stanovenou § 45 zákona, jakož i ostatními ustanoveními zákona a právními předpisy vydanými k jeho provedení, a působnost stanovenou organizačním řádem a dalšími stavovskými předpisy. Reprezentuje Komoru ve vztahu k advokátům i dalším osobám a jedná jejím jménem ve všech věcech.

2) Předseda Komory řídí, a to zpravidla prostřednictvím tajemníka, kancelář Komory. Rozhodnutí a opatření podle § 45 odst. 2 zákona ve věcech, které se mohou dotknout činnosti kontrolní rady, kárné nebo zkušební komise, činí předseda po vyjádření jejich předsedů; nesouhlasí-li předseda Komory v podstatném směru s obsahem takového vyjádření, předloží věc k rozhodnutí představenstvu.

3) Předseda Komory je povinen informovat představenstvo na jeho nejbližší schůzi o všech významnějších opatřeních a rozhodnutích, která podle § 45 odst. 2 zákona učinil, a o všech dalších skutečnostech významných pro postavení a činnost Komory.

4) Předseda Komory dále:

(a) předkládá ministru spravedlnosti podle § 50 odst. 1 zákona stavovské předpisy přijaté orgány Komory,

(b) zajišťuje uveřejnění seznamu předpisů, jejichž znalost je vyžadována u advokátních zkoušek a uznávacích zkoušek; uveřejněním se pro tento účel rozumí předání seznamu zájemci o zkoušku, příp. jiné osobě, která na tom má právní zájem.

5) Táž osoba může funkci předsedy vykonávat nejvýše ve dvou funkčních obdobích představenstva, nikoliv však ve funkčních obdobích bezprostředně po sobě následujících.

---

Čl. 13  
**Místopředsedové Komory**

1) Místopředsedům přísluší působnost stanovená stavovskými předpisy a usneseními představenstva; tím není dotčeno oprávnění předsedy Komory pověřit místopředsedy zabezpečováním určitých činností a delegovat na ně za tím účelem část svých pravomocí.

2) Místopředsedové zastupují předsedu v pořadí stanoveném představenstvem.

**Oddíl třetí**

**Kontrolní rada**

Čl. 14  
**Působnost**

Kontrolní rada vykonává působnost stanovenou § 46 zákona.

Čl. 15  
**Složení a jednání**

1) Kontrolní rada má 31 členů a 9 náhradníků.

2) Kontrolní rada volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě, nejdéle však na dobu do konce svého funkčního období, předsedu a dva místopředsedy kontrolní rady a je oprávněna je z funkce kdykoliv odvolat.

3) Předsedovi kontrolní rady jako kárnému žalobci příslušejí oprávnění a povinnosti stanovené zákonem a advokátním kárným řádem<sup>2)</sup>. Místopředseda zastupuje předsedu kontrolní rady v době jeho nepřítomnosti; v kárném řízení může předsedu kontrolní rady zastoupit kterýkoliv člen kontrolní rady, který k tomu byl předsedou kontrolní rady písemně zmocněn.

4) Táž osoba může funkci předsedy kontrolní rady vykonávat nejvýše ve dvou funkčních obdobích kontrolní rady, nikoliv však ve funkčních obdobích bezprostředně po sobě následujících.

5) Dnem následujícím po dni, kdy člen kontrolní rady zemřel, přestal být advokátem, nebo kdy bylo předsedovi kontrolní rady doručeno jeho písemné prohlášení o rezignaci na členství v kontrolní radě, nastupuje na jeho místo ná-

---

<sup>2)</sup> vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 244/1996 Sb.

---

hradník, a to v pořadí podle počtu hlasů, kterými byl do funkce náhradníka zvolen.

6) Kontrolní rada je oprávněna zobecňovat a v přiměřeném rozsahu též zveřejňovat výsledky své kontrolní činnosti a předkládat doporučení pro činnost dalších orgánů Komory.

7) Kontrolní rada schvaluje zprávu o své činnosti předkládanou sněmu; součástí zprávy je i zpráva o činnosti předsedy kontrolní rady jako kárného žalobce.

8) Usnesení kontrolní rady je přijato, hlasovala-li pro ně většina přítomných členů; usnesení kontrolní rady o pozastavení potvrzeného rozhodnutí představenstva podle § 46 odst. 5 zákona a o svolání sněmu k rozhodnutí podle § 43 písm. g) zákona je však přijato pouze tehdy, hlasovaly-li pro něj alespoň dvě třetiny všech členů kontrolní rady.

9) Pro kontrolní radu se použijí přiměřeně ustanovení čl. 10 odst. 1 a 3 až 6 a čl. 11.

## **Oddíl čtvrtý**

### **Kárná komise**

#### **Čl. 16**

#### **Působnost**

Kárná komise vykonává působnost stanovenou § 47 zákona a advokátním kárným řádem.

#### **Čl. 17**

#### **Složení a jednání**

1) Kárná komise má 61 členů.

2) Kárná komise volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě, nejdéle však na dobu do konce svého funkčního období, předsedu a místopředsedu kárné komise a je oprávněna je z funkce kdykoliv odvolat.

3) Předsedovi kárné komise přísluší v souvislosti s kárným řízením oprávnění a povinnosti stanovené ustanovením § 47 odst. 3 zákona a advokátním kárným řádem. Místopředseda zastupuje předsedu kárné komise v době jeho nepřítomnosti.

4) Kárná komise může na základě podnětu předsedy kárného senátu nebo odvolacího senátu přijímat v oblasti své působnosti stanoviska k výkladu zákona, prováděcích předpisů k němu, jakož i stavovských předpisů ve věcech kár-

---

né odpovědnosti advokátů a advokátních koncipientů; předseda kárné komise předkládá tato stanoviska předsedovi kontrolní rady a předsedovi Komory k případnému uveřejnění. Kárná komise může rovněž dát představenstvu podnět k zaujetí stanoviska k některé z otázek, týkajících se advokacie a předkládat doporučení pro činnost dalších orgánů Komory.

5) Kárná komise schvaluje zprávu o své činnosti předkládanou sněmu; součástí zprávy je i zpráva o činnosti kárných senátů.

6) Předseda kárné komise svolá kárnou komisi k plenárnímu zasedání nejmeně jednou ročně; jinak se pro kárnou komisi použijí přiměřeně ustanovení čl. 10 odst. 1, 3 až 6 a 8.

## **Oddíl pátý**

### **Zkušební komise pro advokátní a uznávací zkoušky**

#### **Čl. 18**

#### **Působnost**

Členové zkušební komise působí v souladu s advokátním zkušebním řádem ve zkušebních senátech při advokátních a uznávacích zkouškách.

#### **Čl. 19**

#### **Složení a jednání**

1) Zkušební komise volí ze svých členů na dobu tří let předsedu a dva místopředsedy zkušební komise a je oprávněna je z jejich funkce kdykoliv odvolat; k volbě nebo odvolání je nutný souhlas nadpoloviční většiny všech členů zkušební komise. Předsedou nebo místopředsedou zkušební komise může být jen advokát. Místopředsedové zastupují předsedu zkušební komise v době jeho nepřítomnosti v pořadí stanoveném zkušební komisí.

2) Předsedovi zkušební komise příslušejí v souvislosti s advokátními zkouškami a uznávacími zkouškami oprávnění a povinnosti stanovené advokátním zkušebním řádem.

3) Zkušební komise schvaluje v souladu s advokátním zkušebním řádem seznam předpisů, jejichž znalost je vyžadována u advokátních zkoušek a uznávacích zkoušek; předseda zkušební komise předkládá tento seznam k uveřejnění předsedovi Komory.

4) Zkušební komise je oprávněna zaujímat stanoviska ke zobecnění poznatků z advokátních a uznávacích zkoušek. Předseda zkušební komise pravidelně informuje představenstvo o výsledku advokátních a uznávacích zkoušek.

---

5) Zkušební komise schvaluje zprávu o své činnosti předkládanou sněmu; součástí zprávy je i zpráva o činnosti senátů při advokátních zkouškách a uznávacích zkouškách.

6) Předseda zkušební komise svolá zkušební komisi k zasedání zpravidla jednou ročně; jinak se pro zkušební komisi použijí přiměřeně ustanovení čl. 10 odst. 1, 3 až 6 a 8 a čl. 11.

## **Oddíl šestý**

### **Společná ustanovení o orgánech Komory**

#### **Čl. 20 Slučitelnost**

Člen představenstva nemůže být současně členem kontrolní rady nebo kárné komise, člen kontrolní rady nemůže být současně členem kárné komise; to platí obdobně i pro náhradníky těchto orgánů.

#### **Čl. 21 Osobní výkon funkce**

Členové orgánů Komory musí své funkce vykonávat osobně; zastoupení při výkonu funkce je nepřipustné, ledaže to zákon, právní předpis vydaný k jeho provedení nebo stavovský předpis výslovně umožňují.

#### **Čl. 22 Úkoly nad rámec běžných povinností**

Převzme-li člen orgánu Komory úkol, jehož pracnost zřejmě přesahuje rámec obvyklých povinností vyplývajících z členství v orgánu, poskytne mu za to Komora odměnu na základě zvláštní smlouvy; pro schválení výše odměny platí ustanovení čl. 49 odst. 4.

#### **Čl. 23 Náhrady**

1) Výši náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory schvaluje sněm; usnese-li se na tom sněm, stanoví výši těchto náhrad představenstvo na základě zásad schválených sněmem [§ 43 písm. e) zákona].

2) Členové orgánů mají právo na náhradu přiměřených výdajů vynaložených

---

v souvislosti s výkonem své funkce, a to případně i nad rozsah stanovený předpisy o cestovních náhradách.

## Čl. 24 Podjatost

1) Z hlasování orgánů Komory jsou vyloučeni ti jejich členové, u nichž lze mít důvodnou pochybnost o jejich nepodjatosti pro jejich poměr k projednávané záležitosti nebo k osobám, kterých se tato záležitost týká; rozhodne-li tak příslušný orgán, projednává se věc v nepřítomnosti vyloučeného člena.

2) Člen orgánu Komory je povinen tomuto orgánu bez odkladu oznámit všechny skutečnosti, pro které by mohl být z hlasování vyloučen podle odstavce 1.

3) Je-li člen orgánu Komory vyloučen z hlasování podle odstavce 1, má se pro účely tohoto hlasování za to, že na schůzi orgánu Komory není přítomen; tento člen se však považuje za přítomného pro účely stanovení usnášeníschopnosti.

4) Ustanovení odstavce 3 se nepoužije, stanoví-li zákon pro určité rozhodnutí souhlas většiny všech členů příslušného orgánu.

## ČÁST TŘETÍ

### VEDENÍ SEZNAMŮ A SOUVISEJÍCÍ ŘÍZENÍ

#### Oddíl první

#### Seznam advokátů

### Čl. 25 Základní údaje a jejich získávání

1) Součástí zápisu v seznamu advokátů, vedeném Komorou podle § 4 zákona, jsou následující údaje:

- (a) jméno, příjmení a akademické tituly advokáta, jeho identifikační číslo a registrační číslo, přidělené mu Komorou,
- (b) jeho sídlo a údaje telekomunikačních spojení,
- (c) způsob, jakým vykonává advokacii (ve smyslu ustanovení druhé hlavy zákona) a
- (d) rodné číslo advokáta a jeho bydliště a údaje o telekomunikačních spojení.

2) Případá-li to v úvahu, jsou součástí zápisu v seznamu advokátů rovněž:

- (a) obchodní jméno, pod nímž advokát vykonává advokacii ve sdružení nebo veřejné obchodní společnosti pro výkon advokacie (takové sdružení či ve-

---

řejná obchodní společnost dále jen „advokátní kancelář“); obchodní jméno musí odpovídat příslušnému zápisu v seznamu sdružení a veřejných obchodních společností podle § 11 odst. 2 zákona (dále jen „seznam advokátních kancelář“),

- (b) adresa a telekomunikační spojení pobočky, v níž advokát, případně advokátní kancelář, ve které vykonává advokacii, poskytuje právní služby, a to včetně poboček v zahraničí a dalších míst, kde advokát pravidelně poskytuje právní služby,
- (c) údaje o skutečnostech, které mají být vedeny v seznamu advokátů podle zvláštního stavovského předpisu, pokud je jejich evidence zapotřebí k naplnění účelu sledovaného zákonem, zejména údaje o omezení podle § 5 odst. 3 zákona, o pozastavení výkonu advokacie, o pojištění advokáta apod.,
- (d) u advokáta zapsaného podle § 5 odst. 2 zákona, údaj o jeho oprávnění poskytovat právní služby v jiném státě.

3) Advokát je povinen Komoře do jednoho týdne ode dne, kdy získal oprávnění k výkonu advokacie, poskytnout údaje, které se uvádějí v seznamu advokátů a v případě, že dojde k jejich změně, oznámit tuto změnu Komoře do jednoho týdne ode dne, kdy nastala; ve stejné lhůtě advokát Komoře sdělí též skutečnosti odůvodňující jeho vyškrtnutí ze seznamu advokátů či pozastavení výkonu advokacie. Nové nebo pozměněné údaje zapíše Komora do seznamu advokátů do 1 týdne ode dne, kdy je obdržela.

## Čl. 26

### Veřejné a neveřejné údaje

1) Údaje uvedené v čl. 25 odst. 1 písm. d) a v rozsahu určeném usnesením představenstva též údaje uvedené v čl. 25 odst. 2 písm. c) jsou údaji neveřejnými a Komora je může sdělit pouze tomu, kdo je ze zákona oprávněn je získat; ostatní údaje jsou veřejné.

2) Veřejné údaje ze seznamu advokátů vydává Komora nejméně jednou ročně tiskem; vytištěné údaje poskytuje Komora též Ústavnímu soudu, Nejvyššímu soudu, vrchním soudům a ministerstvům spravedlnosti a vnitra; Komora je však oprávněna tyto údaje poskytovat též dalším osobám, a to případně i na nosičích dat.

## Čl. 27

### Doplňkové údaje

1) V souvislosti se seznamem advokátů může Komora vést též další údaje, které považuje za potřebné (zejména údaje o jazykových schopnostech a od-

---

borném zaměření advokátů); tyto údaje však nejsou advokáti povinni Komoře poskytovat.

2) Doplnkové údaje jsou údaji veřejnými; Komora je oprávněna s nimi nakládat podle svého uvážení.

#### Čl. 28

### **Osvědčení, advokátní průkaz a výpisy ze seznamu**

1) Komora advokátovi vystaví průkaz, ze kterého vyplývá, že je oprávněn vykonávat advokacii.

2) Tomu, kdo o to požádá a osvědčí právní zájem, vydá Komora za přiměřenou úplaty výpis veřejných údajů ze seznamu advokátů; výši této úplaty stanoví představenstvo.

#### Oddíl druhý

### **Seznam koncipientů**

#### Čl. 29

### **Základní údaje a jejich získávání**

1) Součástí zápisu v seznamu koncipientů, vedeném Komorou podle § 36 zákona, jsou následující údaje:

- (a) jméno, příjmení a akademické tituly advokátního koncipienta a registrační číslo přidělené mu Komorou,
- (b) jméno, příjmení, sídlo, identifikační číslo a registrační číslo advokáta, u něhož je advokátní koncipient v pracovním poměru, resp. obchodní jméno, sídlo a registrační číslo veřejné obchodní společnosti, u níž je v pracovním poměru,
- (c) rodné číslo advokátního koncipienta a jeho bydliště včetně telekomunikačních spojení,
- (d) podle okolností též údaje, které mají být vedeny v seznamu koncipientů podle zvláštního stavovského předpisu, pokud je jejich evidence zapotřebí k naplnění účelu sledovaného zákonem, zejména údaje o substitučním oprávnění, pozastavení výkonu právní praxe podle § 37 odst. 4 zákona apod.

2) Ustanovení čl. 25 odst. 3 se použije ve vztahu k advokátnímu koncipientovi obdobně.

---

## Čl. 30

### **Veřejné a neveřejné údaje**

Údaje uvedené v čl. 29 písm. (c) a v rozsahu určeném usnesením představenstva též údaje uvedené v čl. 29 písm. (d) jsou údaji neveřejnými, ostatní údaje jsou veřejné; na dispozici s údaji se použijí přiměřeně ustanovení upravující vedení seznamu advokátů.

## Čl. 31

### **Doplňkové údaje a osvědčení**

Ustanovení čl. 27 o doplňkových údajích a čl. 28 o osvědčeních se použijí pro advokátního koncipienta obdobně.

## **Oddíl třetí**

### **Seznam advokátních kanceláří**

## Čl. 32

### **Základní údaje a jejich získávání**

1) Součástí zápisu v seznamu advokátních kanceláří vedeném Komorou podle § 11 odst. 2 zákona jsou následující údaje:

(a) obchodní jméno, pod nímž advokáti vykonávají advokacii společně, společné sídlo advokátů, resp. sídlo veřejné obchodní společnosti, registrační číslo přidělené příslušné advokátní kanceláři Komorou, a v případě, že se jedná o veřejnou obchodní společnost, též její identifikační číslo.

(b) jména, příjmení a registrační čísla všech advokátů, kteří jsou společníky v advokátní kanceláři a všech koncipientů, kteří jsou v ní činní.

2) Ustanovení čl. 25 odst. 3 se použije ve vztahu k advokátní kanceláři přiměřeně; povinnost tam uvedená stíhá též advokáty, kteří jsou společníky v advokátní kanceláři.

## Čl. 33

### **Veřejnost údajů**

Veškeré údaje v seznamu advokátních kanceláří jsou veřejné; pro dispozici s nimi platí přiměřeně ustanovení ohledně seznamu advokátů.

---

Čl. 34  
**Doplňkové údaje a osvědčení**

Ustanovení čl. 27 o doplňkových údajích a čl. 28 o osvědčeních se použijí pro advokátní kancelář přiměřeně; advokátní kanceláři se však nevystavuje průkaz ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 1.

**ČÁST PÁTÁ**

**ŘÍZENÍ PŘED ORGÁNY KOMORY**

**Oddíl první**

**Řízení ve věcech zápisových a uznávacích**

Čl. 35  
**Příslušnost**

1) Řízení ve věcech zápisu do seznamu advokátů, seznamu advokátních koncipientů a seznamu advokátních kanceláří a řízení o uznání jiné právní praxe za praxi advokátního koncipienta (§ 6 odst. 2 zákona) provádí příslušní zaměstnanci Komory, případně další osoby, které se dlouhodobě podílejí na plnění úkolů Komory pod dohledem předsedy; o zamítnutí návrhu však musí rozhodnout představenstvo, ledaže je důvodem zamítnutí zřejmé nesplnění podmínek uvedených v § 5 odst. 1 zákona pod písmeny a, b, c, e, f nebo h.

2) Řízení o vyškrtnutí ze seznamu, řízení o pozastavení výkonu advokacie a řízení o uznání jiné odborné zkoušky za zkoušku advokátní (§ 6 odst. 1 zákona) provádí představenstvo.

Čl. 36  
**Použití správního řádu**

Na řízení ve věcech zápisových a uznávacích se nevztahují ustanovení správního řádu.

---

## Oddíl druhý

### Řízení v dalších věcech

#### Čl. 37

#### Výkon kárných opatření

1) Pravomocná kárná opatření vykonává oddělení kanceláře pro věci kárné (čl. 60) pod dohledem předsedy Komory.

2) Písemné napomenutí podle § 32 odst. 1 písm. (a) zákona se doručuje (čl. 44 odst. 2) advokátovi bez odkladu poté, kdy rozhodnutí v kárném řízení nabylo právní moci.

3) Oznámení podle § 32 odst. 1 písm. (b) zákona se provádí uveřejněním výroku nebo plného znění kárného opatření ve věstníku České advokátní komory (dále jen „Věstník ČAK“); k uveřejnění musí dojít do tří měsíců poté, kdy kárné opatření nabylo právní moci.

4) Pokuta podle § 32 odst. 1 písm. (c) zákona je splatná ve lhůtě v rozhodnutí uveřejněné; z důvodů zvláštního zřetele hodných může představenstvo prodloužit lhůtu splatnosti nebo povolit úhradu ve splátkách; rozhodnutí představenstva je konečné.

5) Skutečnost, že došlo k vyškrtnutí ze seznamu advokátů se oznamuje ve Věstníku ČAK.

#### Čl. 38

#### Řízení o určení advokáta

1) O určení advokáta rozhoduje předseda Komory k písemné žádosti osoby uvedené v § 18 odst. 2 zákona; představenstvo může pro rozhodování o určení stanovit závazná pravidla.

2) Při určování advokáta se přihlíží k sídlu advokáta, jeho odbornému zaměření a zkušenostem potřebným k vyřízení věci a k tomu, aby bezplatná či nedostatečně odměňovaná práce zatěžovala advokáty přibližně rovnoměrně.

3) Rozhodnutí o tom, že určený advokát je povinen poskytnout právní služby bezplatně nebo za odměnu nižší, než je mimosmluvní odměna podle advokátního tarifu, je možno učinit pouze tehdy, bylo-li zjištěno, že to odůvodňuje hospodářská nebo sociální situace klienta nebo zvláštní povaha věci; pro způsob zjišťování situace klienta může představenstvo stanovit závazná pravidla.

4) Rozhodnutí o určení je účinné okamžikem, kdy bylo doručeno (čl. 44 odst. 2) advokátovi. Advokát může ze závažných důvodů požádat představenstvo o přezkoumání rozhodnutí; žádost však nemá odkladný účinek a advokát je i po jejím podání povinen učinit vše, aby nebyla ohrožena práva klienta.

---

## Čl. 39

### Řízení o ustanovení zástupce

1) O ustanovení zástupce (§ 27 odst. 1 zákona) rozhoduje předseda Komory k písemné žádosti klienta nebo jiné osoby, která na tom má právní zájem.

2) Při určení náhrady, kterou je advokát povinen zástupci poskytnout, se přihlíží též k majetkovým poměrům zastoupeného advokáta a k odměně, kterou sjednal s klienty; jinak platí pro řízení o ustanovení zástupce obdobně ustanovení čl. 38.

## Čl. 40

### Řízení v případě smrti advokáta

1) Zemře-li advokát a nepokračuje-li ve vyřizování věci advokát, který se zemřelým vykonával advokacii společně, ustanoví předseda Komory za přiměřeného použití § 27 odst. 1 zákona z řad advokátů zástupce, který vykoná likvidaci advokátní praxe zemřelého advokáta.

2) Komora o ustanovení zástupce vyrozumí zástupce, pravděpodobně dědice zemřelého advokáta, soud příslušný k projednání dědictví a banku, u níž měl zemřelý advokát účet.

3) Komora dohlíží na to, aby zvolený či ustanovený zástupce:

(a) oznámil úmrtí advokáta klientům, soudům, případně dalším orgánům, před kterými advokát zastupoval nebo obhajoval,

(b) poučil klienty o postupu při likvidaci advokátní praxe, o možnosti zvolit si jiného advokáta a o tom, že peněžní závazky a pohledávky z ukončené věci přecházejí na dědice zemřelého advokáta,

(c) vydal klientům listiny a další věci, které zemřelému advokátovi svěřili v souvislosti s vyřizováním jejich věci,

(d) vykonal ve prospěch klientů veškeré neodkladné úkony tak, aby neutrpěli újmu na svých právech a, pokud v důsledku úmrtí advokáta došlo ke zmeškání lhůt, poučil klienty o možnosti požádat o jejich prominutí,

(e) po ukončení likvidace vypracoval zprávu o aktivech a pasivech likvidované advokátní praxe a předal ji soudu příslušnému k projednání dědictví, případně též správci dědictví, dědicům a Komoře; přitom musí zástupce postupovat tak, aby nedošlo k porušení povinnosti mlčenlivosti,

(f) postupoval při archivaci a skartaci spisů zemřelého advokáta v souladu s právními, případně stavovskými předpisy.

4) Ustanovenému zástupci náleží náhrada podle sazeb mimosmluvní odměny podle zvláštních předpisů. Nárok na náhradu uplatní zástupce v dědickém řízení jako pohledávku; nebude-li pohledávka uspokojena, určí představenstvo k žádosti zástupce náhradu za použití čl. 39 odst. 2 a uhradí ji advokátovi z prostředků Komory.

---

5) Ustanovení odst. 1 – 4 se použije přiměřeně i v případě, kdy došlo k ustanovení zástupce advokátovi, který byl ze seznamu vyškrtnut nebo kterému byl pozastaven výkon advokacie.

## **ČÁST ČTVRTÁ**

### **ADVOKÁTNÍ A UZNÁVACÍ ZKOUŠKY**

#### **Čl. 41**

#### **Termíny zkoušek**

Advokátní a uznávací zkoušky se konají nejméně dvakrát ročně, a to zpravidla v druhém a čtvrtém čtvrtletí; termíny zkoušek schvaluje představenstvo, a to vždy do 30. 6. pro příští kalendářní rok. Schválené termíny zkoušek se uveřejňují ve Věstníku ČAK a v Hospodářských novinách.

#### **Čl. 42**

#### **Organizace zkoušek**

Písemná část zkoušek se koná zpravidla společně pro všechny uchazeče; termín ústní zkoušky se sděluje uchazeči v souladu s advokátním zkušebním řádem<sup>4)</sup>.

## **ČÁST ŠESTÁ**

### **STAVOVSKÉ A ORGANIZAČNÍ PŘEDPISY, ZVEŘEJŇOVÁNÍ A DORUČOVÁNÍ**

#### **Čl. 43**

#### **Stavovské předpisy**

1) Podmínkou platnosti stavovského předpisu je jeho podpis předsedou Komory a jeho zveřejnění (čl. 44 odst. 1); stavovský předpis nabývá účinnosti třicátým dnem po svém zveřejnění, není-li v něm stanoven pozdější den účinnosti.

2) Plná znění zveřejněných stavovských předpisů jsou k nahlédnutí v kanceláři Komory v jejích úředních hodinách; o této skutečnosti Komora vyrozumí advokáty, nově zapisované do seznamu.

3) Komora vydá na požádání advokátovi nebo jiné osobě fotokopii stavov-

---

<sup>4)</sup> vyhláška MS ČR č. 197/1996 Sb.

---

ského předpisu; přiměřené náklady zhotovení a doručení fotokopie jdou zpravidla k tíži žadatele.

#### Čl. 44

### **Zveřejňování a doručování**

1) Skutečnost se považuje za zveřejněnou dnem, kdy byl rozeslán advokátům Věstník ČAK, v němž byla otištěna; den rozeslání musí být na jednotlivých vydáních Věstníku ČAK uveden.

2) Pokud z právního nebo stavovského předpisu vyplývá povinnost Komory doručit písemnost advokátovi, doručuje se doporučenou poštou nebo faxem.

## **ČÁST SEDMÁ**

### **HOSPODAŘENÍ KOMORY**

#### **Oddíl první**

#### **Rozpočet**

#### Čl. 45

### **Sestavování rozpočtu**

1) Rozpočet Komory (dále jen „rozpočet“) se schvaluje vždy pro kalendářní rok.

2) Návrh rozpočtu sestavuje předseda Komory společně s tajemníkem, případně též s dalšími osobami pověřenými představenstvem; přitom postupuje tak, aby byly dodrženy požadavky na rozpočtovou skladbu schválené představenstvem.

3) Rozpočet sestává z reálného odhadu jednotlivých příjmů a výdajů a musí vždy vytvářet přiměřené rozpočtové rezervy; specifické výdaje související s činnostmi kontrolní rady a kárné komise jsou vyčleněny do samostatných kapitol. Součástí rozpočtu je též rozčlenění příjmů a výdajů na jednotlivá kalendářní čtvrtletí.

#### Čl. 46

### **Předložení návrhu rozpočtu**

1) Návrh rozpočtu se projednává zpravidla nejméně 1 měsíc před koncem kalendářního roku, předcházejícího tomu, jehož se rozpočet týká.

---

2) Návrh rozpočtu předkládá předseda Komory písemně představenstvu, a to nejméně dva týdny přede dnem projednání; součástí návrhu jsou písemná stanoviska předsedů kontrolní rady a kárné komise pokud jde o kapitoly, do nichž byly vyčleněny prostředky na činnost těchto orgánů.

#### Čl. 47

### **Schválení rozpočtu a rozpočtové provizorium**

1) Rozpočet schvaluje představenstvo většinou všech svých členů; nedojde-li ke schválení rozpočtu, předloží předseda po případných úpravách návrh rozpočtu opakovaně, a to nejbližší schůzi představenstva.

2) Neschválí-li představenstvo rozpočet ani po opakovaném předložení, řídí se hospodaření Komory rozpočtovým provizoriem; tím se rozumí použití rozpočtu předchozího kalendářního roku s případným zvýšením všech rozpočtovaných částek ve stejném poměru, v jakém lze rozumně očekávat nárůst příjmů Komory.

#### **Oddíl druhý**

### **Pravidla hospodaření**

#### Čl. 48

### **Závaznost rozpočtu**

Schválený rozpočet nebo rozpočtové provizorium stanovené podle čl. 47 odst. 2 jsou pro orgány Komory závazné; právo představenstva změnit schválený rozpočet tím není dotčeno.

#### Čl. 49

### **Rozhodování a hospodaření**

1) S výjimkou případů, kdy stavovský předpis svěřuje rozhodování o prostředcích Komory představenstvu, přísluší toto rozhodování v rámci obvyklého hospodaření předsedovi a v rozsahu jeho zmocnění též tajemníkovi Komory; v rozsahu příslušných rozpočtových kapitol rozhoduje předseda o prostředcích po předchozím vyjádření předsedy kontrolní rady, případně předsedy kárné komise. Oprávněné osoby jsou oprávněny na svoji odpovědnost přenést rozhodování o určitém objemu finančních prostředků na zaměstnance Komory, případně na další osoby, které se dlouhodobě podílejí na plnění úkolů Komory.

2) Čerpání rozpočtových rezerv je možné toliko na základě souhlasu předsta-

---

venstva; týká-li se čerpání rozpočtových rezerv jiného orgánu Komory, rozhoduje představenstvo po vyjádření předsedy příslušného orgánu.

3) Uzavření úvěrové smlouvy, dispozice s nemovitým majetkem nebo s dalším hmotným majetkem Komory o zůstatkové účetní hodnotě vyšší než částka stanovená představenstvem a zřízení zástavních práv k věci nebo právu Komory a rozhodování o prostředcích Komory nad rámec obvyklého hospodaření je možné pouze se souhlasem představenstva.

4) Smlouva mezi Komorou a členem orgánu Komory musí být písemná a musí být schválena představenstvem a zaslána na vědomí kontrolní radě; totéž platí i o smlouvách s dalšími advokáty, přesahuje-li hodnota plnění částku 100 000,- Kč v kalendářním roce.

5) Má-li dojít k uzavření smlouvy, jejímž předmětem je věcné plnění Komoře (zejména smlouvy kupní, smlouvy o dílo apod.) a je-li zřejmé, že plnění Komory z takové smlouvy přesáhne částku 1.000,000,- Kč, postupuje se formou výběrového řízení, ledaže to s ohledem na charakter plnění nepřipadá v úvahu. Informace o průběhu a výsledku výběrového řízení poskytne předseda Komory bez zbytečného odkladu kontrolní radě, a to i bez vyžádání.

6) Představenstvo může k plnění významného úkolu vyhradit přiměřené finanční prostředky a pověřit fyzickou či právnickou osobu, aby s takto vyhrazenými prostředky samostatně hospodařila; taková osoba je povinna postupovat s péčí dobrého hospodáře, Komoru o výsledcích hospodaření pravidelně informovat a po ukončení prací předložit řádné vyúčtování svěřených prostředků.

## Čl. 50

### **Dobročinnost a sponzoring**

Komora není oprávněna poskytovat dary ani sponzorské příspěvky; to neplatí, pokud jde o plnění:

- (a) v souvislosti s rozvojem právní kultury či právnických povolání,
- (b) za účelem rozvoje kolegiálních vztahů mezi advokáty,
- (c) sledující zvýšení prestiže a dobrého jména advokacie v tuzemsku nebo zahraničí, nebo
- (d) ze sociálního fondu, bylo-li uskutečněno v souladu se stavovským předpisem, který upravuje jeho užití.

---

## **Oddíl třetí**

### **Výsledky hospodaření**

Čl. 51

#### **Audit**

Hospodaření Komory v příslušném kalendářním roce je nutno ověřit účetním auditem.

Čl. 52

#### **Zveřejnění výsledků**

Představenstvo zajistí, aby rozhodující údaje roční účetní závěrky včetně výroku auditora byly uveřejněny ve Věstníku ČAK, a to bez zbytečného odkladu po ukončení auditu, nejpozději však do 30. 6. následujícího roku.

## **ČÁST OSMÁ**

### **DALŠÍ ČINNOST KOMORY**

#### **Součinnost při sjednávání pojištění odpovědnosti za škodu**

Čl. 53

#### **Pojistné podmínky**

1) Představenstvo jedná prostřednictvím pověřených členů s pojišťovnami s cílem dosáhnout schválení takových pojistných podmínek pro pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou v souvislosti s výkonem advokacie, které v nejvyšší možné míře chrání klienty a odrážejí specifika související s poskytováním právních služeb.

2) K jednání podle odstavce 1 může též představenstvo zmocnit fyzickou či právnickou osobu, zabývající se sjednáváním pojištění.

Čl. 54

#### **Základní pojištění**

1) Představenstvo je oprávněno smlouvou ve prospěch advokátů a na jejich náklad sjednat s pojišťovnou na základní pojistnou částku smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou v souvislosti s výkonem advokacie. Advokát je z takové smlouvy oprávněn a zavázán, jakmile s ní vysloví souhlas; za souhlas

---

se považuje též skutečnost, že advokát ve stanovené lhůtě písemně neprohlásil, že si nepřeje být na této smlouvě účasten a že je pojištěn na základě samostatně uzavřené smlouvy.

2) Skutečnost, že představenstvo sjednalo pojistnou smlouvu podle odst. 1, nezabavuje advokáta zákonné povinnosti pojistit se na vyšší pojistnou částku, respektive pro případ dalších pojistných událostí či za jiných podmínek (§ 24 odst. 3 zákona).

#### Čl. 55

### **Regionální a odborné sekce**

Představenstvo je oprávněno zřizovat regionální a případně i odborné sekce; v usnesení o zřízení sekce představenstvo vždy vymezí účel, který zřízením sekce sleduje, způsob práce sekce a způsob jejího financování.

## **ČÁST DEVÁTÁ**

### **KANCELÁŘ KOMORY**

#### Čl. 56

### **Úkoly kanceláře**

Kancelář vytváří podmínky pro řádnou činnost orgánů Komory.

#### Čl. 57

### **Tajemník**

1) V čele kanceláře stojí tajemník, jmenovaný předsedou Komory, který může tajemníka z funkce rovněž odvolat. Podmínkou jmenování nebo odvolání tajemníka je předchozí souhlas představenstva; stanoviskem představenstva ke jmenování nebo odvolání tajemníka je předseda povinen se řídit.

2) Tajemník řídí kancelář; při výkonu své funkce je podřízen předsedovi Komory.

3) Úkolem tajemníka je též organizačně a technicky zajišťovat činnost představenstva, účastnit se jeho schůze a pořizovat z nich zápis.

#### Čl. 58

### **Odbory a jejich vedoucí**

1) Komora zřizuje v kanceláři odbor organizační a odbor pro věci advokacie; každý z odborů řídí vedoucí, jmenovaný a odvolávaný předsedou Komory.

---

2) Tajemník je oprávněn vyčlenit část kanceláře do své přímé řídicí působnosti.

#### Čl. 59

#### **Kontrolní oddělení kanceláře**

1) K plnění úkolů při vyřizování a evidenci stížností, a při přípravě kárného řízení zřizuje Komora v kanceláři kontrolní oddělení.

2) Kontrolní oddělení přijímá a eviduje stížnosti, sleduje jejich vyřizování a o svém postupu a výsledcích stěžovatele pravidelně vyzumívá; shromažďuje též podklady nezbytné pro posouzení, zda je stížnost důvodná, a předává je s návrhem na odložení věci nebo s konceptem kárné žaloby případně jiným návrhem předsedovi kontrolní rady. Předseda kontrolní rady může kontrolní oddělení zmocnit, aby pro kontrolní radu od advokáta vyžádalo příruční spis.

3) Za odborné řízení kontrolního oddělení odpovídá předseda kontrolní rady, který je oprávněn dávat závazné pokyny ohledně způsobu, jakým má oddělení při obstarávání podkladů postupovat; v ostatních věcech řídí kontrolní oddělení tajemník. K pracovněprávním úkonům vůči zaměstnancům zařazeným v kontrolním oddělení kanceláře je nutno vyžádat předchozí vyjádření předsedy kontrolní rady.

#### Čl. 60

#### **Oddělení pro věci kárné**

1) K plnění úkolů při zajišťování činnosti kárné komise, výkonu a evidenci kárných opatření zřizuje Komora v kanceláři oddělení pro věci kárné.

2) Za odborné řízení oddělení pro věci kárné odpovídá předseda kárné komise, který je v tomto rozsahu oprávněn dávat závazné pokyny; v ostatních věcech řídí oddělení pro věci kárné tajemník. K pracovněprávním úkonům vůči zaměstnancům zařazeným v oddělení pro věci kárné je nutno vyžádat předchozí vyjádření předsedy kárné komise.

#### Čl. 61

#### **Kancelářský řád**

Představenstvo je oprávněno vydat po předchozím vyjádření předsedy Komory kancelářský řád a v něm stanovit pro činnost kanceláře podrobnější pravidla.

## **ČÁST DESÁTÁ**

### **ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO ADVOKÁTY PODLE § 5 ODS. 2 ZÁKONA**

#### **Čl. 62**

##### **Zápis do seznamu**

1) K osvědčení skutečnosti, že žadatel je oprávněn poskytovat v jiném státě právní služby ve všech věcech, vyžaduje Komora potvrzení od orgánu, který v příslušném státě vykonává dohled nad poskytováním právních služeb (dále jen „orgán dohledu“).

2) K osvědčení skutečnosti, že v cizím státě jsou osoby poskytující právní služby při jejich poskytování nezávislé, vede Komora seznam zemí, z nichž pocházejí jednotliví žadatelé; podklady pro to, aby o nezávislosti advokacie v jednotlivých zemích bylo možno učinit spolehlivý závěr, může Komora opatřovat od žadatelů, příslušných orgánů dohledu, orgánů státní správy České republiky, mezinárodních institucí a v případě potřeby i z dalších zdrojů.

3) O skutečnosti, že žadatel byl zapsán do seznamu advokátů podle § 5 odst. 2 zákona, Komora bez odkladu vyrozumí příslušný orgán dohledu a požádá jej, aby Komoře bez odkladu sdělil veškeré skutečnosti, které by mohly mít význam pro rozhodnutí o vyškrtnutí advokáta ze seznamu, případně pro pozastavení výkonu advokacie (§§ 8 až 10 zákona).

#### **Čl. 63**

##### **Spolupráce v rámci kárného řízení**

Bylo-li proti advokátovi zapsanému do seznamu podle § 5 odst. 2 zákona zahájeno kárné řízení, doručí kancelář příslušnému orgánu dohledu kopii kárné žaloby a opatří od něj vyjádření k případnému kárnému postihu; o výsledku kárného řízení Komora bez odkladu informuje též příslušný orgán dohledu.

## **ČÁST JEDENÁCTÁ**

### **USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ**

#### **Čl. 64**

##### **Ustanovení přechodná**

1) Věstníkem ČAK ve smyslu organizačního řádu je časopis Bulletin advokacie; případnou změnu Věstníku ČAK Komora oznámí stavovským předpisem.

2) Tímto stavovským předpisem se řídí působnost a postup orgánů Komory po dni účinnosti bez ohledu na to, zda k zahájení řízení došlo před tímto dnem; přechodná ustanovení zákona tím nejsou dotčena.

### **Čl. 65**

#### **Zrušovací ustanovení**

Zrušují se

- (a) stavovský předpis č. 2 ze dne 1. 7. 1996, kterým se vydává prozatímní organizační řád České advokátní komory.
- (b) Čl. 8, 10 a 13 stavovského předpisu č. 1 ze dne 1. 7. 1996, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerčních právníků České republiky do 30. 6. 1996 jako stavovských předpisů podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii.

---

## **NÁVRH USNESENÍ SNĚMU ČAK O VÝŠI ROČNÍHO PŘÍSPĚVKU NA ČINNOST ČAK A O VÝŠI POPLATKU ZA ZÁPIS DO SEZNAMU ADVOKÁTŮ**

Sněm České advokátní komory se dne 2. prosince 1996 podle § 43 písm. d) zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesl takto:

### Čl. 2

1) Schvaluje se roční příspěvek advokáta na činnost Komory částkou 6000,- Kč.

2) Příspěvek je jednotný u každého advokáta a je splatný za běžný kalendářní rok předem do 20. ledna.

3) Představenstvo Komory může výši příspěvku stanoveného podle odst. 1 zvýšit v závislosti na míře inflace zveřejněné Českým statistickým úřadem.

### Čl. 2

V souladu s ustanovením § 5 odst. 4 zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, schvaluje se poplatek za zápis do seznamu advokátů ve výši 3000 Kč. Poplatek je splatný před vydáním osvědčení o zápisu do seznamu advokátů.

### Čl. 3

Představenstvo upraví stavovským předpisem

- a) způsob placení příspěvku
- b) podmínky prodloužení splatnosti příspěvku
- c) podmínky snížení příspěvku
- d) podmínky vrácení příspěvku
- e) sankce v případě prodlení s placením příspěvku.

### Čl. 4

Zrušuje se čl. 11 stavovského předpisu č. 1 ze dne 1. 7. 1996.

---

## Návrh rozpočtu ČAK na rok 1997

jako příloha k stanovení ročního příspěvku na činnost ČAK

### Zdroje (v tis. Kč)

#### 1. Běžné příjmy v roce 1997

a) příspěvky ČAK 5700 A po 6000 Kč	34 200
b) zápisné 150 A po 3000 Kč	450
c) příspěvky nově zapsaných A v roce 1997	450
d) nájem Fortuna, Vinárna a ost.	1 100
e) ostatní příjmy z výdělečné činnosti	900
f) příspěvek na SF 5700 A po 500,- Kč	2 750
<b>Běžné příjmy celkem</b>	<b>39 850</b>

### Výdaje (v tis. Kč)

#### 1. Provozní náklady kanceláře ČAK

a) spotřební materiál, elektřina, pohonné hmoty, náklady na reprezentaci	3 200
b) opravy a udržování, poštovné a spoje, cestovní, nájem, dovybavení hmotným majetkem	6 700
c) ostatní náklady, dary	1 000
d) pojistné a ostraha	400
e) příspěvky tuz. práv. osobám	150
f) mzdové náklady, soc. a zdr. pojištění, paušální a funkční odměny, náhrada ztráty času	11 700
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>23 150</b>

#### 2. Daně

a) DPPO ze zisku cca 6 mil. Kč	2 400
b) DPH z příspěvků	1 500
<b>Daně celkem</b>	<b>3 900</b>

<b>3. Náklady zkušební komise a studij. a vzděláv. činnost</b>	
a) semináře a advokátní zkoušky vč. honorářů	1 000
b) náklady BA	1 900
c) náklady PPP	1 900
d) knihovna	1 000
<b>Celkem</b>	<b>5 800</b>
<b>4. Organizační činnost ČAK (matrika)</b>	
a) seznam advokátů	600
b) regionální akce	400
<b>Celkem</b>	<b>1 000</b>
<b>5. Mezinárodní činnost</b>	
a) příspěvky mezinár. org.	400
b) zahraniční cesty	700
<b>Celkem</b>	<b>1 100</b>
<b>6. Náklady kontrolní rady</b>	
– cestovní a ostatní služby	600
– náhrada ztráty času	400
<b>7. Náklady kárné komise</b>	
– cestovní a ostatní služby	600
– náhrada ztráty času	610
<b>8. Náklady Josefův Důl a Lhota</b>	
– opravy a údržba	150
<b>9. Čerpání soc. fondu</b>	<b>2 500</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>39 810</b>

**Důvodová zpráva k návrhu usnesení sněmu  
o výši příspěvku na činnost ČAK pro rok 1997  
a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů**

V souvislosti s rekonstrukcí a dostavbou budovy ČAK dochází v roce 1996 v podstatě k vyčerpání dosavadních zdrojů finančních prostředků obou Komor. V hospodaření ČAK pro rok 1997 nelze tak kalkulovat s předchozími úsporami a je nezbytné vycházet výlučně z finančních prostředků získaných v kalendářním roce 1997.

---

*Předpokládané výdaje ve výši 39,810.000 Kč (viz rozpočet pro rok 1997) neokryjí příspěvky advokátů v dosavadní výši, tj. při počtu 5700 zapsaných advokátů po 5700 Kč.*

*Na zvýšení provozních i mzdových nákladů pro rok 1997 se podílí především míra inflace, která podle údajů Českého statistického úřadu ve vztahu k roku 1994 činí 20,78 %. Navrhované zvýšení příspěvku na činnost ČAK o 300 Kč nevyjadřuje tak ani míru inflace a s přihlédnutím ke zvýšení odměn advokátů novým advokátním tarifem je navrhované zvýšení ročního příspěvku adekvátní a pro každého advokáta únosné.*

*Při požadavku vyrovnaného rozpočtu představenstvo ČAK navrhuje výši ročního příspěvku advokátů na činnost ČAK pro rok 1997 stanovit v jednotné výši 6000 Kč.*

*Z předloženého rozpočtu je patrné, že náklady na semináře advokátních koncipientů a advokátní zkoušky si vyžádají výdaje ve výši přibližně 1 milion Kč. Podle současného stavu a počtu advokátních koncipientů lze předpokládat, že v roce 1997 se podrobí advokátním zkouškám a následně zapíše do seznamu advokátů na 150 koncipientů. Aby předpokládané výdaje s tím spojené byly alespoň z poloviny kryty poplatkem za zápis je nezbytné stanovit tento poplatek v zákonem umožněné výši, tj. 3000 Kč.*

*Představenstvo proto navrhuje stanovit poplatek za zápis do seznamu advokátů pro toto funkční období ve výši 3000 Kč.*

---

# **NÁVRH USNESENÍ SNĚMU ČAK O TVORBĚ A POUŽÍVÁNÍ SOCIÁLNÍHO FONDU ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY (DÁLE JEN „FOND“)**

Sněm České advokátní komory se dne 2. prosince 1996 podle 43 písm. c) zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesl takto:

## **Účel fondu a jeho tvorba**

### **Čl. 1 Účel fondu**

Fond je určen

- k podpoře zvyšování odborné úrovně advokátů a advokátních koncipientů,
- k sociální výpomoci advokátům a advokátním koncipientům,
- k sociální výpomoci pozůstalým po advokátech a advokátních koncipientech,
- k přechodným finančním výpomocem advokátům a advokátním koncipientům,
- k úhradám nákladů advokátů spojených s poskytnutím právní služby bezplatně podle § 18 odst. 2 zák. č. 85/1996 Sb. a 12 odst. 5 vyhlášky č. 177/1996 Sb.
- k přispívání na kulturní a sociální potřeby pracovníků komory,
- k darům na veřejně prospěšné a dobročinné účely.

### **Čl. 2 Tvorba fondu**

Fond je tvořen

- a) odvody advokátů ve výši stanovené usnesením sněmu České advokátní komory,
- b) výnosem peněžitých pokut uložených advokátům v kárném řízení,
- c) úroky z jmění fondu,
- e) splátkami z půjček fondu,
- f) dary fondu.

---

### Čl. 3 Odvod do fondu

1. Odvod je splatný k termínu splatnosti příspěvku na činnost Komory. U advokátů, kteří v průběhu kalendářního roku byli zapsáni do seznamu advokátů vedeném Komorou a u advokátů, u nichž bylo v průběhu kalendářního roku zrušeno rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie, je odvod splatný do jednoho měsíce od zapsání do seznamu nebo od doručení rozhodnutí o zrušení pozastavení výkonu advokacie.

2. U advokátů, kteří byli zapsáni do seznamu advokátů nebo u nichž došlo ke zrušení rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie v druhém pololetí kalendářního roku činí odvod jednu polovinu ročního odvodu.

3. U advokátů, kteří byli na vlastní žádost vyškrtnuti ze seznamu advokátů nebo jimž byl na vlastní žádost pozastaven výkon advokacie v prvním pololetí kalendářního roku, činí odvod jednu polovinu ročního odvodu.

4. K písemně odůvodněné žádosti advokáta může představenstvo Komory odvod snížit nebo prominout, anebo prodloužit termín jeho splatnosti z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména z důvodu výkonu základní vojenské služby, mateřské dovolené, dlouhodobé pracovní neschopnosti nebo pro nepříznivou sociální situaci advokáta, jehož hospodaření v roce předcházejícím roku, za který se odvod platí, vykazovalo ztrátu nebo jehož příjem nedosáhl více než činí existenční minimum podle obecně platných právních předpisů.

5. Nezaplacení odvodu ve stanovených termínech splatnosti je závažným porušením povinnosti advokáta a může být důvodem k zahájení kárného řízení.

### Používání fondu

### Čl. 4 Zvyšování odborné úrovně

Prostředků fondu je možno použít pro výchovné a vzdělávací účely a úhradu studijních materiálů pro advokáty a advokátní koncipienty. Stipendia lze z prostředků fondu poskytovat pouze výjimečně, a to s přihlédnutím k potřebám advokacie, přičemž je třeba přihlížet k sociální situaci advokáta nebo advokátního koncipienta.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Na zvyšování odborné úrovně advokátů a advokátních koncipientů se přispívá i z rozpočtu Komory.

---

Čl. 5  
**Sociální výpomoc**

Z prostředků fondu je možno k písemné žádosti poskytnout peněžitou sociální výpomoc advokátům nebo advokátním koncipientům, kteří se nezávinně dostali do finanční tísně.

Okolnosti odůvodňující poskytnutí sociální výpomoci je žadatel povinen doložit způsobem, který určí představenstvo.

Čl. 6  
**Sociální výpomoc pozůstalým**

1. Pozůstalým po advokátu nebo advokátním koncipientu se vyplácí z prostředků fondu jednorázová částka 5000,- Kč.

2. K písemné žádosti lze z prostředků fondu poskytnout pozůstalým po advokátu nebo advokátnímu koncipientovi k překonání finančních obtíží další jednorázovou výpomoc až do částky 20 000,- Kč.

3. Sociální výpomoc podle odst. 1 a 2 lze poskytnout v tomto pořadí: pozůstalé manželce (pozůstalému manželovi) nebo družce (druhovi), dětem vyživovaným zemřelým advokátem nebo advokátním koncipientem, případně rodičům advokáta nebo advokátního koncipienta, kterým přispíval na krytí životních nákladů. Jiným osobám může být tato výpomoc poskytnuta na jejich žádost, jsou-li pro to vážné důvody.

Čl. 7  
**Půjčky**

1. Z prostředků fondu lze poskytovat advokátům nebo advokátním koncipientům půjčky, vyžadují-li to jejich majetkové a sociální poměry,

- na vybavení kanceláře,
- na další vzdělávání,
- na překlenutí finančních obtíží, do nichž se nezávinně dostali.

Okolnosti odůvodňující poskytnutí půjčky je žadatel povinen doložit způsobem, který určí představenstvo.

2. Maximální výše půjčky činí 50 000,- Kč.

3. Půjčka je bezúročná a doba její splatnosti nesmí být delší než 5 let. Nedošlo-li se advokát nebo advokátní koncipient s Komorou jinak, je v případě jeho vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo advokátních koncipientů splatný zbytek půjčky do 3 měsíců od rozhodnutí o vyškrtnutí.

4. Další půjčku lze poskytnout teprve po zaplacení půjčky předchozí. Vykoná-

---

vají-li advokáti advokacii společně a vztahuje-li se půjčka k jejich společné činnosti, zkoumá se tato podmínka u všech společníků.

5. Pokud advokát nebo advokátní koncipient použije půjčku k jinému účelu, než mu byla poskytnuta, je povinen půjčku nebo její zbytek vrátit do 3 měsíců od výzvy Komory. Další půjčka mu nebude poskytnuta.

#### Čl. 8

### **Náhrada nákladů advokáta spojených s bezplatným poskytnutím právní služby**

1. Určila-li Komora podle § 18 odst. 2 zák. č. 85/1996 Sb. a § 12 odst. 5 vyhl. č. 177/1996 Sb. advokáta tomu, kdo se nemůže poskytnutí právní služby domoci a v podmínkách poskytnutí této právní služby stanovila, že právní pomoc bude poskytnuta bezplatně, mohou být k žádosti takto určeného advokáta z prostředků fondu uhrazeny v rozsahu dále uvedeném jeho náklady účelně vynaložené v souvislosti s poskytnutím právní služby.

2. Náhrada za běžné administrativní práce je limitována paušální částkou 150,- Kč za jeden úkon právní služby.

3. Náhrada hotových výdajů činí ve smyslu § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb. částku 75,- Kč za jeden úkon právní služby.

4. Dále může být přiznána náhrada hotových výdajů účelně vynaložených na cestovné, znalecké posudky, odborná vyjádření, překlady, opisy a fotokopie.

Výši těchto výdajů je advokát povinen prokázat. Náhrady cestovních výdajů se řídí právními předpisy o cestovních náhradách.

5. Náhrady podle odst. 3 a 4 mohou být přiznány pouze v případě, že Komora rozhodla, že v rámci bezplatné právní služby nebude klient hradit ani hotové výdaje účelně vynaložené v souvislosti s poskytnutím právní služby.

6. Náhrady podle odst. 2 až 4 mohou být přiznány po skončení právní služby a pouze tehdy, prokáže-li advokát, že úhradu neprovedl klient nebo že nebyla soudem uložena povinnost k náhradě těchto nákladů řízení.

#### Čl. 9

### **Příspěvek na kulturní a sociální potřeby pracovníků**

Z prostředků fondu lze poskytovat příspěvky na kulturní a sociální potřeby pracovníků Komory (např. příspěvek na dětskou rekreaci, sociální výpomoc v době

---

nemoci, věcný dar při životním jubileu)<sup>2)</sup>, maximálně v celkové výši 50 000,- Kč ročně pro všechny pracovníky Komory.<sup>3)</sup>

#### Čl. 10 **Dary na veřejně prospěšné a dobročinné účely**

Z prostředků fondu je možno poskytnout jednorázové dary na veřejně prospěšné nebo dobročinné účely (např. humanitární pomoc, kulturní činnost, osvětu, sport), a to přiměřeně účelu, na který je dar poskytován, maximálně v celkové výši 100 000,- Kč za kalendářní rok.

#### Čl. 11 **Hospodaření s fondem**

1. S fondem hospodaří představenstvo Komory podle zásad uvedených v tomto stanovském předpisu. K tomuto účelu může představenstvo ustavit svůj pomocný orgán. Roční vyúčtování hospodaření s fondem provádí představenstvo nejpozději do 30. 4. následujícího roku a podává o něm zprávu kontrolní radě Komory. O stavu fondu podává představenstvo zprávu sněmu České advokátní komory.

2. Kontrolní rada Komory je oprávněna kdykoliv zjišťovat dodržování pravidel hospodaření s fondem.

3. Zůstatky z fondu za kalendářní rok se převádějí do fondu na další rok.

4. Prostředky fondu se evidují odděleně od ostatních prostředků Komory.

#### **Závěrečné ustanovení**

#### Čl. 12

Zrušuje se článek 10 odst. 2 stanovského předpisu č. 1 ze dne 1. července 1996.

---

<sup>2)</sup> Obdobně jako dříve z FKSP.

<sup>3)</sup> Příspěvek na závodní stravování se hradí z rozpočtu Komory

---

## NÁVRH USNESENÍ SNĚMU ČAK, JÍMŽ SE SCHVALUJE VÝŠE ROČNÍHO ODVODU NA SOCIÁLNÍ FOND KOMORY

Sněm České advokátní komory se dne 2. prosince 1996 podle § 43 písm. c) zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesl takto:

### Čl. 1

1) Schvaluje se odvod na sociální fond Komory ve výši 500,- Kč za kalendářní rok.

2) Odvod je splatný za běžný kalendářní rok předem do 20. ledna.

### Čl. 2

Zrušuje se článek 10 odst. 2 stavovského předpisu č. 1 ze dne 1. července 1996.

### **Důvodová zpráva k návrhu usnesení o výši odvodu na sociální fond Komory**

*Navrhované zvýšení odvodu na sociální fond vychází z předpokládaného používání tohoto fondu, u jehož jednotlivých položek vzhledem k míře inflace byly zvýšeny horní limity čerpání a zařazeny některé položky, které v dosavadních směrnících nebyly obsaženy. Např. při sociální výpomoci pozůstalým je počítáno s obligatorní výpomocí 5.000,- Kč a mimo to k písemné žádosti pozůstalých lze z prostředků fondu poskytnout k překonání finančních obtíží další nevratnou jednorázovou výpomoc až do výše 20.000,- Kč.*

*Zcela novou položkou používání fondu je náhrada nákladů advokáta spojených s bezplatným poskytnutím právní služby. Podle § 18 odst. 2 zák. č. 85/1996 Sb. a § 12 odst. 5 vyhl. č. 177/1996 Sb. je totiž Komora povinna určit advokáta tomu, kdo se nemůže poskytnutí právní služby domoci, přičemž odůvodňují-li to jeho sociální a majetkové poměry, může Komora v podmínkách určení advoká-*

---

*ta stanovit, že právni pomoc bude poskytnuta bezplatně. Účelně vynaložené náklady advokáta na poskytnutí bezplatné právní služby mohou pak být v určitém rozsahu uhrazeny z prostředků sociálního fondu.*

---

## NÁVRH USNESENÍ SNĚMU ČAK,

**kterým se schvaluje výše náhrady za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů**

Sněm České advokátní komory se usnesl dne 2. 12. 1996 podle § 43 písm. d) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, takto:

### Čl. 1

Advokátům (dále jen „oprávněná osoba“) přísluší náhrada za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory (dále jen „náhrada za ztrátu času“) a náhrada hotových výdajů jimi vynaložených v souvislosti s výkonem funkce (dále jen „náhrada hotových výdajů“).

### Čl. 2

1. Náhrada za ztrátu času činí
  - a) 100 Kč za jednu hodinu počínaje první a konče desátou hodinou výkonu funkce v jednom kalendářním měsíci;
  - b) 300 Kč za jednu hodinu počínaje jedenáctou hodinou výkonu funkce v jednom kalendářním měsíci.
2. Představenstvo je oprávněno v jednotlivých případech z důvodů zvláštního žretele hodných
  - a) zvýšit náhradu za ztrátu času v případě uvedeném v odstavci 1 písm. b) až na 500 Kč za jednu hodinu;
  - b) stanovit náhradu za ztrátu času měsíční paušální částkou nebo paušální částkou za výkon určitých činností, popřípadě splnění určitého úkolu.
3. Náhrada za ztrátu času podle odstavců 1 a 2 nepřísluší za účast na schůzích orgánů Komory.

### Čl. 3

Náhrada hotových výdajů přísluší oprávněné osobě za podmínek a ve výši stanovené právními předpisy o cestovních náhradách.

### Čl. 4

Oprávněná osoba uplatní nárok na náhradu za ztrátu času nebo náhradu hotových výdajů v kanceláři Komory. Nárok je třeba doložit; náhrada za ztrátu času se dokládá potvrzením podepsaným předsedou příslušného orgánu Komory,

---

a pokud jde o předsedu orgánu Komory, potvrzením podepsaným místopředsedou orgánu Komory.

#### Čl. 5

Kancelář Komory vyplatí přiznanou náhradu za ztrátu času a náhradu hotových výdajů vzniklých v jednom kalendářním měsíci do 20. dne kalendářního měsíce následujícího.

#### Čl. 6

Součet všech poskytnutých náhrad za ztrátu času (čl. 2) v jednom kalendářním roce nesmí přesáhnout 10% výdajů rozpočtu Komory na tento kalendářní rok.

#### Čl. 7

Zrušuje se čl. 12 stavovského předpisu č. 1, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerčních právníků České republiky do 30. června 1996 jako stavovských předpisů podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 1. 7. 1996).

### **Důvodová zpráva k návrhu usnesení o výši náhrady za ztrátu času**

*Podle zákona o advokacii mají být funkce zastávány v orgánech Komory čestné a advokátům, kteří je zastávají náleží toliko náhrada za ztrátu času výkonem funkce (§ 48 zák. č. 85/96 Sb.).*

*Dosavadní symbolická výše náhrady v hodnotě 1 Kč se ukázala jako nevyhovující. Advokáti, kteří působí v orgánech Komory, zejména v kontrolní radě a kárné komisi, jsou s přibývajícím počtem advokátů výkonem funkce značně časově zatěžováni. I s přihlédnutím k jejich majetkových možnostem a pracovnímu zatížení nelze na nich spravedlivě požadovat, aby činnost pro Komoru vykonávali zcela bezplatně.*

*Navrhovaná úprava rozhodně nevytvoří skupinu „placených funkcionářů“ odtržených od praxe, neboť náhrada se ani neblíží odměně advokáta z tarifálních položek za výkon právní pomoci. Funkce v advokacii tak i nadále zůstávají čestné a ztráta času je nahrazována jen v případech a u činnostech, které přesahují běžný rámec výkonu funkce.*

*Protože ustanovení § 43 písm. e) zákona o advokacii ukládá sněmu schvalovat výši náhrady za ztrátu času výkonem funkcí v orgánech Komory, jsou navrhovány uvedené zásady.*

---

## **NÁVRH ČLENŮ ORGÁNŮ SNĚMU ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY KONANÝ DNE 2. 12. 1996**

### **Předsednictvo**

JUDr. Ing. Radovan KARAS, Národní 10, Praha 1  
JUDr. Jiří NYKODÝM, Spálená 51, Praha 1  
JUDr. Jan OŠKRDAL, Štefánikova 65, 150 00 Praha 5  
JUDr. Bohuslav SEDLATÝ, Boleslavská 137, 288 02 Nymburk  
JUDr. Josef VYCH, Mostecká 290, 501 96 Hradec Králové

### **Mandátová komise**

JUDr. Jiří KLOUZA, ČAK  
JUDr. Alexander KRACÍK, nám. Přemysla Otakara II. 6, 370 01 České Budějovice  
JUDr. Jiří MACHOUREK, Jakubská 9, 602 00 Brno  
JUDr. Alexandr MAREŠ, Sibiřské nám., 160 00 Praha 6  
JUDr. Marie SNÁŠELOVÁ, Lipová 25 (Úvoz 54), 602 00 Brno

### **Volební komise**

doc. JUDr. Miroslava BARTOŠÍKOVÁ, CSc., Hrabákova 1980, 149 00 Praha 4  
JUDr. František HRUDKA, Štěpánská 61, 116 02 Praha 1  
Mgr. Jana MERVARTOVÁ, Javornická 1501, 516 01 Rychnov nad Kněžnou  
JUDr. Eva NÝDLOVÁ, nám. Přemysla Otakara II. 6, 370 01 České Budějovice  
JUDr. Vladimír PAPEŽ, nám. Přemysla Otakara II. 6, 370 01 České Budějovice

### **Návrhová komise**

JUDr. Ladislav KRYM, Národní 43, 110 00 Praha 1  
JUDr. Michal RAČOK, Havlíčkova 11, 110 00 Praha 1  
JUDr. Milan SKALNÍK, Sokolská 21, 728 83 Ostrava  
JUDr. Jiří STOJAR, M. Kopeckého 519, Ostrava  
JUDr. Martin ŠOLC, U Imperiálu 31, 360 01 Karlovy Vary

---

## **KANDIDÁTI DO PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY PRO SNĚM ČAK**

### **Členové:**

1. JUDr. Stanislav BALÍK, nar. 6. 10. 1956, Pařížská 28, Praha 1
2. JUDr. Jan BROŽ, 16. 9. 1947, Sokolská 60, Praha 2
3. JUDr. Karel ČERMÁK, 13. 9. 1934, Národní 32, Praha 1
4. JUDr. Vladimír JIROUSEK, 10. 4. 1951, Sokolská 21, Ostrava 1
5. JUDr. Ing. Radovan KARAS, 9. 6. 1947, Národní 10, Praha 1
6. JUDr. Věra KRČMOVÁ, 5. 8. 1954, Kpt. Jaroše 6, Třebíč
7. JUDr. Jiří NYKODÝM, 10. 7. 1945, Spálená 51, Praha 1
8. JUDr. Michal RAČOK, 7. 6. 1953, Havlíčkova 11, Praha 1
9. JUDr. František SMEJKAL, 18. 5. 1952, Klavíkova 18, České Budějovice
10. JUDr. Martin ŠOLC, 28. 5. 1953, U Imperialu 31, Karlovy Vary
11. JUDr. Luboš TICHÝ, CSc., 18. 1. 1948, Václavské nám. 57, Praha 1

### **Náhradníci:**

12. JUDr. Ing. Maxmilián JAŠKA, 16. 4. 1953, Hálkova 2, Olomouc
13. JUDr. Zdena JURÁKOVÁ, 26. 5. 1938, Sovova 2, Teplice
14. JUDr. Jiří MACHOUREK, 10. 2. 1944, Jakubská 9, Brno
15. JUDr. Vladimír PAPEŽ, 2. 3. 1950, nám. Přemysla Otakara II. 6,  
České Budějovice
16. JUDr. Petr RITTER, 20. 1. 1950, Palackého 3, Přerov

---

## ADVOKÁTI NAVRŽENÍ DO KONTROLNÍ RADY ČAK

(31 členů a 9 náhradníků)

1. BALCAR Petr, dr., 14. 3. 1950, Praha 1, Žitná 25
2. BELLING Jindřich, dr., 29. 12. 1952, Praha 3, Husitská 70
3. BRUKNEROVÁ Eva, pr. pr., 15. 9. 1942, Brandýs nad Labem, Komenského 56
4. ČERNÝ Jiří, dr., 7. 4. 1951, Havlíčkův Brod, Jižní 1313
5. DOLEŽALOVÁ Jana, dr., 3. 8. 1940, Ústí nad Labem, Dvořákova 3
6. DVOŘÁČEK Vladimír, dr., 19. 2. 1950, Lužice 647
7. DOUBEK Frant., dr., 10. 8. 1946, Praha 4, Pod Terebkou 6
8. FURST Antonín, dr., 13. 9. 1949, Praha 5, Plzeňská 4
9. HOLUB Josef, dr., 21. 7. 1947, Kladno, Kleinerova 24
10. HRÁDELA Karol, dr., 31. 5. 1959, Praha 6, Českomalínská 27
11. JAHNOVÁ Dagmar, dr., 9. 6. 1954, Nový Jičín, Čsl. armády 18
12. JEHLIČKOVÁ Věra, dr., 2. 6. 1933, Praha 2, Sarajevská 1
13. JEŽEK Vladimír, dr., 5. 5. 1949, Ostrava 1, Dvořákova 26
14. KAISER Tomáš, dr., 6. 5. 1956, Praha 2, Karlovo nám. 19
15. KASKA Václav, dr., 10. 8. 1951, České Budějovice, Žižkova 1
16. KOCIN Jan, dr., 4. 2. 1960, Plzeň, Malá č. 6
17. KORBEL Alan, dr., 27. 2. 1956, Praha 5, nám. 14. října 3
18. KRACÍK Vladimír, dr., 29. 8. 1953, České Budějovice, Česká 51
19. LACINA Zdeněk, dr., 8. 11. 1953, Strakonice, Vel. nám. 48
20. MAREŠ Alexandr, Mgr., 20. 4. 1967, Praha 6, Sibiřské nám. 6
21. MATĚJKA Jan, dr., 25. 10. 1946, Praha 1, Národní 32
22. MIKETA Jiří, dr., 22. 9. 1962, Ostrava 1, Českobratrská 13
23. MIKŠ Jan, dr., 10. 2. 1950, Praha 2, Na Slupi 15
24. MILLER Pavel, dr., 28. 1. 1942, Praha 8, Zenklova 8
25. NETT Alexander, dr., 14. 11. 1956, Brno, Kounicova 14
26. NIPL PETR, dr., 2. 2. 1952, Praha 5, Peškové 15
27. NOVOTNÝ František, dr., 10. 1. 1945, Praha 1, Mezibranská 19
28. ORLET Erik, dr., 11. 5. 1964, Olomouc, tř. Svobody 2
29. PÁNIK Lubomír, dr., 17. 3. 1949, Ústí nad Labem, Masarykova 43
30. RABAN Přemysl, dr., 29. 6. 1949, Praha 1, Jilská 10
31. RADVAN Martin, dr., 21. 6. 1948, Praha 1, Jindřišská 20
32. ŘEMÍNEK Stanislav, dr., 24. 6. 1951, Benešov, Husovo nám. 555

- 
33. SVEJKOVSKÝ Jar., dr., 12. 7. 1962, Plzeň, Kamenická 1
  34. SUK Jan, dr., 10. 4. 1953, Praha 2, Na Slupi 15
  35. ŠTANCL Jiří, dr., 23. 4. 1952, Klatovy, Čs. legií 172/I
  36. ŠŤASTNÝ Zdeněk, dr., 22. 3. 1947, Olomouc, Riegrova 12
  37. VOSTÁREK Laislav., dr., 29. 4. 1946, Praha 6, Mickiewiczova 17
  38. VOVSÍK Jaroslav, dr., 11. 2. 1947, Plzeň, Malá 6
  39. VYCH Josef, dr., 1. 9. 1947, Hradec Králové, Mostecká 290
  40. ZUNT Vlastislav, dr., 30. 4. 1953, Praha 5, Lamačova

---

## NÁVRH ČLENŮ KÁRNÉ KOMISE ČAK

1. JUDr. Jan ADÁMEK, 27. 2. 1945, Sportovců 4, Cheb
2. JUDr. Karel ATTL, 18. 3. 1951, Pražská 493, České Budějovice
3. JUDr. Josef AULICKÝ, 25. 9. 1941, Kostelní 163, Český Krumlov
4. JUDr. Josef BAJCURA, 18. 3. 1956, nám. Míru 588, Litvínov
5. JUDr. Jitka BARTLOVÁ, 31. 10. 1941, Tuzarova 55, Praha 7
6. JUDr. Jaromír BERÁNEK, 6. 5. 1949, Sokolovská 31, Praha 8
7. JUDr. Pavel BLANICKÝ, 26. 2. 1943, Bolzanova 1, Praha 1
8. JUDr. Jiří BRÁTKA, 22. 2. 1946, Komenského nám. 56, Brandýs nad Labem
9. JUDr. Marie BORDOVSKÁ, 30. 5. 1933, Palackého 202, Frýdek–Místek
10. JUDr. Jaroslav BROŽ, 18. 1. 1950, Dusíkova 3, Brno
11. JUDr. Miroslava CABRNOCHOVÁ, 22. 6. 1951, Zbrojnická 1, Plzeň
12. JUDr. Jan CAMRDA, 20. 1. 1949, Masarykovo nám. 225, Benešov
13. JUDr. Petr CEMBIS, 21. 11. 1966, Kozí 9, Brno
14. JUDr. Milada CIDLINSKÁ, 2. 7. 1942, Kleinerova 24, Kladno
15. JUDr. Marta ČIHÁKOVÁ, 25. 4. 1942, Masarykova 43, Ústí nad Labem
16. JUDr. Ivan DOROVSKÝ, 7. 1. 1958, Pastviny 12, Brno
17. JUDr. Eva FAJTLOVÁ, 7. 7. 1950, Mojžíšova 4, Ostrava 2
18. JUDr. Vladimír FOCKO, 20. 6. 1963, Zelný trh 21, Brno
19. JUDr. Miluše FORMÁČKOVÁ, 16. 9. 1941, Karmelitská 14, Praha 1
20. JUDr. Tomáš HOLAS, 6. 8. 1946, Pařížská 28, Praha 1
21. JUDr. Václav HORÁK, 31. 3. 1929, Rezlerova 298, Praha 10
22. JUDr. Tomáš SOKOL, 6. 1. 1951, Sokolská 60, Praha 2
23. JUDr. Vladimír HORNÝ, 6. 7. 1922, Kleinerova 245, Kladno
24. JUDr. Ilja HRUBÝ, 25. 9. 1949, Pod višňovkou 16, Praha 4
25. JUDr. Zuzana HUDEČKOVÁ, 14. 11. 1962, Zenklova 8, Praha 8
26. JUDr. Ivo JAHSELKA, 18. 7. 1954, Sládkova 351/II, Jindř. Hradec
27. JUDr. Petr KAFKA, 10. 4. 1951, Palackého 202, Frýdek–Místek
28. Mgr. Helena KALABISOVÁ, 31. 7. 1952, Chlumčanského 5, Praha 8
29. JUDr. Jan KALFUS, 13. 6. 1950, Celetná 26, Praha 1
30. JUDr. Václav KALINA, 13. 5. 1945, Heydukova 101/2, Písek
31. JUDr. Marie KRALIKOVÁ, 14. 12. 1950, nám. Hrdinů 3, Praha 4
32. JUDr. Zora KREJČÍ, 1. 8. 1941, Riegrova 12, Olomouc

- 
33. JUDr. Ladislav KUTIŠ, 13. 12. 1944, Na Vrchu 98, Trutnov
  34. JUDr. Milan KYJOVSKÝ, 9. 11. 1964, Poštovská 8c, Brno
  35. JUDr. Miloš MACKŮ, 12. 1. 1951, Mahenova 13, Blansko
  36. JUDr. Bedřich MACOUREK, 8. 11. 1944, Kostelní 7, Beroun
  37. JUDr. Radomil MACH
  38. JUDr. Jan MATĚJÍČEK, 28. 11. 1948, Politických vězňů 98, Kolín III.
  39. JUDr. Milada MOUDRÁ, 6. 5. 1947, Karmelitská 14, Praha 1
  40. JUDr. Jindřiška MUNKOVÁ, 5. 11. 1926, Veletržní 19, Praha 7
  41. JUDr. Zdeněk NOVÁK, 18. 9. 1952, Náměstí 143, Domažlice
  42. JUDr. Jan OŠKRDAL, 25. 1. 1950, Štefánikova 65, Praha 5
  43. JUDr. Anna OUTLÁ, 28. 5. 1952, Doudlebecká 22, Plzeň
  44. JUDr. Ivo PALKOSTA, 12. 7. 1955, Kleinerova 24, Kladno
  45. JUDr. Ivo PAVLŮ, 24. 1. 1949, nám. T. G. Masaryka 11, Prostějov
  46. JUDr. Eva POLÁČKOVÁ, 25. 7. 1951, Zelný trh 1, Brno
  47. JUDr. Petr POLEDNÍK, 13. 11. 1951, Kozí 9, Brno
  48. JUDr. Jaroslav PROCHÁZKA, 26. 1. 1947, Pařížská 28, Praha 1
  49. JUDr. Ladislav MOC, 8. 12. 1951, Fibichova 2, Praha 3
  50. JUDr. Libor SALAJ, 19. 1. 1965, Žižkovo nám. 14, Prostějov
  51. JUDr. Bohuslav SEDLATÝ, 3. 5. 1950, Boleslavská 137, Nymburk
  52. JUDr. Jan STARÝ, 18. 12. 1945, U Vodárny 1506, Písek
  53. JUDr. Jarmila TÝČOVÁ, 12. 11. 1947, Nad nádražím 795, Rosice u Brna
  54. JUDr. Milan URBIŠ, 30. 1. 1954, Ed. Beneše 21, Bruntál
  55. JUDr. František VAVROCH, 17. 2. 1952, nám. Přemysla Otakara II. č. 6,  
České Budějovice
  56. JUDr. Václav VERNER, 29. 4. 1941, Libušina 3268, Chomutov
  57. JUDr. Dana VORLICKÁ, 2. 4. 1954, Havlíčkova 11, Praha 1
  58. JUDr. Magdalena VOTAVOVÁ, 16. 7. 1954, Nemanická 14/440,  
České Budějovice
  59. JUDr. Jiří ZBOŘIL, 27. 7. 1951, nám. Míru 3760, Kroměříž
  60. JUDr. Vladimír ZEITHAML, 30. 11. 1955, Jindřišská 34, Praha 1
  61. Mgr. Jaroslava SKLENIČKOVÁ, 16. 4. 1946, Kleinerova 1507/24, Kladno

---

## **INFORMACE O SCHŮZI PŘEDSTAVENSTVA ČAK KONANÉ VE DNECH 31. 10. A 1. 11. 1996**

Představenstvo na tomto dvoudenním zasedání projednalo především přípravu sněmu ČAK, který se bude konat 2. 12. t. r. Byly přijaty návrhy usnesení sněmu, které spolu s dalšími materiály určenými pro sněm tvoří hlavní součást tohoto čísla Bulletinu advokacie. Pro stručnost na tyto materiály odkazujeme.

Představenstvo dále přijalo Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky. Tento významný stavovský předpis otiskneme spolu s obsáhlým autorským komentářem JUDr. Karla Čermáka ve zvláštním čísle Bulletinu advokacie, které bude expedováno ještě v listopadu t. r.

Představenstvo dále projednalo odvolání jednoho kárně obviněného proti rozhodnutí kárného senátu a některé osobní věci, zejména pozastavení výkonu advokacie a návrh na provedení smířčího řízení mezi advokáty. Vzalo též na vědomí informaci o trestním stíhání čtyř advokátů s tím, že v jednom případě rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie bylo odloženo na příští schůzi, v ostatních případech výkon advokacie pozastaven nebyl.

JUDr. Václav Mandák

---

# STAVOVSKÉ PŘEDPISY ČAK

## STAVOVSKÝ PŘEDPIS ČAK č. 3

### o uznávání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta v některých případech

Představenstvo České advokátní komory se usneslo dne 27. září 1996 podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, takto:

#### Čl. 1

V souvislosti s rozhodováním podle § 6 odst. 3 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“), uzná představenstvo bez dalšího posuzování za právní praxi advokátního koncipienta (§ 6 odst. 2 zákona)

- a) jinou právní praxi, kterou do 30. června 1996 započítala Česká advokátní komora podle § 4 odst. 1 zákona č. 128/1990 Sb., o advokacii, do doby praxe advokátního koncipienta v souvislosti se žádostí o připuštění k advokátní zkoušce (§ 5 odst. 1 tohoto zákona),
- b) právní praxi, kterou do 30. června 1996 uznala Komora komerčních právníků České republiky jako právní praxi podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní praxi jimi poskytované, v souvislosti se žádostí o připuštění k profesní zkoušce komerčního právníka (§ 7 odst. 1 tohoto zákona),
- c) jinou praxi obdobnou právní, kterou do 30. června 1996 započítala Komora komerčních právníků České republiky podle § 6 odst. 1 zákona č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, do doby právní praxe požadované § 4 odst. 1 písm. c) tohoto zákona v souvislosti se žádostí o připuštění k profesní zkoušce komerčního právníka (§ 7 odst. 1 tohoto zákona).

#### Čl. 2

Představenstvo nepostupuje podle čl. 1 v případě, že ten, kdo žádá o uznání jiné praxe podle § 6 odst. 2 zákona

- a) byl kdykoliv před 1. červencem 1996 zapsán v seznamu advokátů nebo v seznamu komerčních právníků,
- b) nesložil do 30. června 1996 advokátní zkoušku nebo profesní zkoušku komerčního právníka,

---

c) tak činí poté, co pozbylo podle § 7 odst. 2 zákona účinnosti dřívější rozhodnutí představenstva o uznání jeho jiné právní praxe nebo jiné praxe obdobné praxi právní za právní praxi advokátního koncipienta přijaté podle čl. 1.

### Čl. 3

Předseda Komory dá bez odkladu tento stavovský předpis na vědomí advokátům.

JUDr. Luboš Tichý v. r.  
předseda České advokátní komory

---

## STAVOVSKÝ PŘEDPIS ČAK č. 4

**usnesení představenstva České advokátní komory, jímž se stanoví poplatek za advokátní zkoušku a schvaluje výše náhrad za ztrátu času členů senátů pro advokátní zkoušky**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo dne 27. září 1996 takto:

### Čl. 1

Poplatek za advokátní zkoušku (§ 7 odst. 1 zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii), se stanoví částkou 1000,— Kč.

### Čl. 2

Schvaluje se paušální náhrada za ztrátu času členů senátů pro advokátní zkoušky (§ 43 písm. e/ zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii) ve výši 500,— Kč za zkoušenou osobu při ústní části zkoušky a 500,— Kč za zkoušenou osobu při písemné části zkoušky.

### Čl. 3

Zrušuje se ustanovení čl. 12 odst. 3 stavovského předpisu ČAK č. 1.

### Čl. 4

Předseda České advokátní komory dá bez odkladu tento stavovský předpis na vědomí advokátům a advokátním koncipientům.

JUDr. Luboš Tichý v. r.  
předseda České advokátní komory

---

## **USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČAK O DOPLNĚNÍ STAVOVSKÉHO PŘEDPISU ČAK č. 2**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo dne 1. listopadu 1996 podle § 43 písm. b) a § 65 odst. 3 zákona č. 85/1996, o advokacii takto:

### Čl. I.

Stavovský předpis č. 2, kterým se vydává prozatímní organizační řád České advokátní komory (usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 1. července 1996) se doplňuje takto:

- 1) v čl. 6 se doplňuje odstavec 6, který zní:  
„6. Kontrolní rada volená 1. sněmem má 31 členů a 9 náhradníků;“
- 2) v čl. 7 se doplňuje odstavec 5, který zní:  
„5. Kárná komise volená 1. sněmem má 61 členů.“

### Čl. II.

Předseda Komory dá bez odkladu toto usnesení na vědomí advokátům.

JUDr. Luboš Tichý v. r.  
předseda České advokátní komory

---

## INFORMACE O OBNOVENÍ ČINNOSTI KNIHOVNY ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY A OTEVŘENÍ ČITÁRNY V BUDOVĚ ČAK

Od počátku ledna 1997 začne opět fungovat pro advokáty knihovna v budově České advokátní komory v Praze na Národní třídě č. 16, rozšířená o čítárnu. Některé služby už podle možností poskytuje od října t. r., ale až v lednu začne normální provoz.

Knižní fond se skládá ze dvou částí, z historické knihovny a z „živé knihovny“. Časovým rozhraním je zhruba rok 1945. Historická knihovna umístěná v zasedací síni barokní budovy s podloubím byla v letech 1994–1996 restaurována. Živá knihovna je v nové moderní budově, jež tvoří zadní trakt. V této „nádvoří“ budově je také umístěn celý servis pro uživatele knihovny, kdežto do historické knihovny není volný přístup. Živá knihovna má asi 5000 svazků, historická knihovna – pokud je rozmístěna ve skříních – má také asi 5000 svazků. Na jiných místech je prozatímne uskladněna další část historického knižního fondu.

Knihovna používá tzv. věcné stavění, jež umožňuje i bez katalogů přehlednost a rychlou orientaci. Velký nástěnný regál v živé knihovně je uspořádán podle obvyklé systematiky právních odvětví: Mezinárodní právo veřejné, ústavní, občanské (včetně duševního vlastnictví), rodinné, obchodní, pracovní právo (spolu s nemocenským pojištěním a sociálním zabezpečením), občanské právo procesní (v té souvislosti organizace justice, advokacie a notářství), správní, finanční (k tomu je přiřazeno účetnictví), trestní právo hmotné a procesní (k tomu kriminologie a kriminalistika). Na začátku celé této řady je obecná teorie práva. Odděleně je umístěno právo hospodářské a zemědělsko–družstevní.

Zvláštní řadu tvoří vědy, k nimž má právo užší vztah: Filozofie, logika, politologie, sociologie, teorie řízení, ekonomické vědy, statistika. V této řadě jsou umístěny i dějiny státu a práva. Obsáhlé desetisvazkové světové dějiny jsou spolu se zeměpisem celého světa v reprezentačních místnostech hlavní budovy.

Zahraniční literatura je umístěna odděleně v jiných dvou nástěnných regálech. Z anglosaské literatury je tu např. mnohasvazková edice Halsbury's Laws of England, Martindale Hubbell Law Digest a The Digest (The English and Empire Digest).

Pro časopisy je určen oboustranný regál, který je uprostřed velké knihovny umístěn v nádvoří budově. Z českých časopisů jsou tu zastoupeny všechny významnější právnické časopisy, ale i časopisy týkající se kriminalistiky, policie, vě-

---

žeňství, pojišťovnictví a dokonce i soudního inženýrství a veterinární služby. Odebírají se četné resortní věstníky. Z cizích časopisů jsou to především časopisy věnované advokacii, dále mezinárodnímu obchodu a v poslední době také lidským právům.

Na začátku velkého nástěnného regálu je Sbírka zákonů od roku 1918, Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek od r. 1949, Sbírka nálezů Ústavního soudu, Úřední list od roku 1938 do roku 1961. Dále tu jsou interní sbírky rozhodnutí obou bývalých národních nejvyšších soudů. Základní právní předpisy jsou tu v pořadách s volnými listy, vydání CODEX. Ke Sbírce zákonů a Sbírce rozhodnutí jsou přehledy a rejstříky. Kartotéka ke Sbírce rozhodnutí je zatím jen od roku 1994.

Jedna část velkého regálu je využita pro jazykové slovníky, encyklopedie a další pomůcky. Z Komory komerčních právníků máme kompletní Britskou encyklopedii, ale ta je uložena na jiném místě.

Pohromadě jsou knižní vydání cizích zákonů, zčásti poznámková a komentovaná. Dobře je tu zastoupena Spolková republika Německo: Je tu vydání na volných listech (C. H. Beck) ve 4 pořadách, několik nových velkých komentářů a řada textových a poznámkových vydání. Ze Švýcarska je tu mnohasvazkový komentář k občanskému právu staršího data. Máme několik poznámkových vydání francouzských zákonů (1990–1992), ale jinak je tato část knihovny dosud nedostatečně vybavena a bude se přednostně doplňovat.

**Hlavní zásady knihovního řádu** jsou tyto:

Knihy a časopisy se půjčují zpravidla jen prezenčně. Velký sál knihovny v nádvorní budově je zároveň čítlou. V rámci časových možností lze požítovat na počkání xerokopie. V dohledné době budou poskytovány informace o dostupnosti publikací v jiných pražských knihovnách. Zavedeme meziknihovní výpůjční službu, ale nepočítáme s mezinárodní meziknihovní výpůjční službou. V čítlárně je k dispozici systém ASPI, kde lze snadno najít platné právní předpisy, aktivní a pasivní derogace. Zatím však nemáme dokumentaci článků v časopisech. Ta je zpracována v některých jiných knihovnách, ale vždy jen pro určité úseky, kterými se ta či ona knihovna přednostně zabývá. Např. v databázi Policejní akademie jsou články o trestním právu, kriminalistice a o policii. V parlamentní knihovně je podrobně zpracován denní tisk. Existuje dobrá dokumentace medicinskoprávní literatury. Obsáhlou dokumentaci má právníká fakulta, ale ta nyní prochází rozsáhlou přestavbou, jež skončí v první polovině roku 1997.

Knihovna ČAK bude poskytovat své služby především advokátům a advokátním konciplentům. Bude přístupná také všem pracovníkům justice, státním zástupcům, notářům, učitelům vysokých škol a vědeckým pracovníkům.

Knihovní řád stanoví, které služby budou zdarma a které se budou platit (např. požítování rozsáhlejších xerokopií, meziknihovní výpůjčky apod.), a to diferecovaně pro advokáty a pro jiné uživatele.

---

První knihovni řád bude prozatímní. Zatím sbíráme zkušenosti. Nevíme, jak žívý bude v knihovně provoz.

Výpůjční doba bude zatím od 9 do 14 hodin s polední přestávkou.

Koncepce knihovny ČAK je taková, že publikace tu budou zastoupeny zpravidla jen v jednom exempláři. Doplnovat se bude veškerá kvalitní domácí literatura. Ze zahraniční literatury to budou především středně velké komentáře k zákonům, jež mají pro advokáta význam, a právnické učebnice. Rozšíří se výběr zahraničních časopisů o některé zvláště renomované. Zejména se budeme orientovat na publikace o advokacii, o lidských právech a o právní pomoci. Obecně lze říci, že v knihovně budou nákladnější díla, jež si advokát pro svou kancelář obvykle nekupuje.

Knihovna nemá žádné katalogy a přírůstkový seznam je neúplný. Bude opatřen software pro automatizaci knihovnických prací. Tento program umožní zaznamenat předepsané údaje pro celý knihovní fond. Záznamy budou zároveň sloužit jako přírůstkový seznam i jako autorský, věčný a systematický katalog. Ale to potrvá nejméně jeden rok. Automatizovaný systém umožní i styk s jinými knihovnami, které mají software kompatibilní s naším.

Ve svém rozpočtu na rok 1997 bude Komora pamatovat na rozvoj knihovny značnou částkou. Až budou překonány počáteční obtíže, stane se knihovna ČAK významnou pomocí pro všechny advokáty.

JUDr. Adolf Dolenský, CSc.  
pověřený vedením knihovny