***CORTINA DE ALCOCER a DE ALCOCER TORRA proti Španělsku***

Rozhodnutí o nepřijatelnosti z 25. května 2010

**Pořádek projednávání bodů v ústavní stížnosti v rámci trestního řízení.**

V prosinci 2000 krajský soud shledal stěžovatele vinnými z falšování dokumentů a podvodu, ale konstatoval, že trestní stíhání je promlčeno. V březnu 2003 Nejvyšší soud rozhodl, že trestní stíhání promlčeno nebylo. Potvrdil rozhodnutí soudu první instance o vině stěžovatelů a vyměřil jim tresty odnětí svobody. Stěžovatelé se obrátili na Ústavní soud, který jejich ústavní stížnost v únoru 2008 částečně zamítl. Potvrdil přitom odůvodnění nižších soudů, že spáchání trestných činů bylo doloženo dostatečným množstvím důkazů. K otázce promlčení uvedl, že došlo k porušení práva na spravedlivé řízení z pohledu práva na svobodu a osobní bezpečnost, a zrušil proto rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Podle názoru stěžovatelů skutečnost, že Ústavní soud vyslovil nejprve názor, že jejich odsouzení bylo správné, když posléze judikoval, že trestní stíhání bylo promlčeno, porušilo jejich práva zaručená článkem 6 odst. 1 Úmluvy.

Soud ve svém rozhodnutí vyslovil právní názor, že právo na spravedlivé řízení ve smyslu článku 6 Úmluvy nezahrnuje právo na projednání jednotlivých bodů opravného prostředku nápravy v přesně stanoveném pořadí, zde v řízení před Ústavním soudem.