***ASSUNÇÃO CHAVES proti Portugalsku***

Rozsudek z 31. ledna 2012

**Neposkytnutí procesních informací o podání odvolání proti rozsudku, jímž byl stěžovatel zbaven rodičovských práv, vydaného v jeho nepřítomnosti, když nebyl právně zastoupen.**

Stěžovatel je otec děvčátka narozeného v porodnici v roce 2006. Lékařský personál byl znepokojen stavem matky, která trpěla problémy spojenými s toxikománií, jejím mentálním onemocněním a epilepsií a odmítala se léčit, a informoval proto ministerstvo zdravotnictví. Sdělil mu též, že rodiče mají finanční problémy a neshody s rodinou matky. Komise pro ochranu dětí a adolescentů v nebezpečí nařídila, aby bylo dítě ponecháno v nemocnici a potom umístěno do ústavu. Dne 2. dubna 2009 soud pro rodinné záležitosti odejmul stěžovateli a jeho partnerce rodičovská práva, zakázal oběma s dítětem se stýkat. V září 2009 soudce ustanovil dočasného opatrovníka a zahájil řízení o adopci.

Stěžovatel se vyhlášení rozsudku, kterým mu byla rodičovská práva odejmuta, neúčastnil. Rozsudek mu byl nicméně osobně předán, jakmile se dostavil do kanceláře soudu dne 7. dubna 2009. Od tohoto data začala běžet šestidenní lhůta pro podání odvolání. Stěžovatel nepodal proti rozsudku formální odvolání, avšak dne 9. dubna 2009 se e-mailem obrátil na Nejvyššího státního zástupce a o den později na Nejvyšší soud. Ani jeden z těchto orgánů nebyl kompetentní podání projednat a nastalou situaci napravit. Stěžovatel měl být v odvolacím řízení navíc právně zastoupen a žádost o právní pomoc by bývala mohla přerušit běh k podání odvolání. Takovou žádost však stěžovatel nepodal. V srpnu nabyl rozsudek právní moci.

Soud však zkoumal, zda byl stěžovatel řádně poučen o procesních krocích, které měl učinit, aby popřel rozsudek soudu pro rodinné záležitosti, vzhledem k tomu, že se vyhlášení rozsudku nezúčastnil, nebyl právně zastoupen a měl k dispozici šestidenní lhůtu k podání odvolání. Soud podtrhl, že řízení na ochranu dětí nacházejících se v nebezpečí je velmi složité nejenom s ohledem na otázky, které se v jeho průběhu projednávají a rozhodují, nýbrž i na extrémně vážné a citlivé důsledky, jaké na dotčené dítě a rodiče má. Soud pro rodinné záležitosti udělal vše proto, aby se stěžovatel i jeho partnerka mohli jednání zúčastnit. Měl však být pozornější, když zjistil, že stěžovatel nebyl informován o datu vyhlášení rozsudku a nebyl navíc právně zastoupen. Soud konstatoval, že dotčený rozsudek neobsahuje poučení o možnosti dalšího řízení ani data, kdy nabyde plné moci, neboť to portugalský zákon nevyžadoval. Nebylo proto možné stěžovateli přičítat k tíži, že nerespektoval formální náležitosti podání odvolání. V daném případě vzhledem k opomenutí informovat stěžovatele o dalších procesních krocích zasáhlo do jeho práva na přístup k soudu tak, jak je zaručeno v ustanovení článku 6 odst. 1 Úmluvy.