***ZHUK proti Ukrajině***

Rozsudek z 21. října 2010

**Projednání dovolání Nejvyšším soudem za přítomnosti státního zástupce, ale v nepřítomnosti obžalovaného.**

Stěžovatel byl odsouzen za přechovávání drog na čtyři roky odnětí svobody. Proti odsuzujícímu rozsudku podal odvolání k Nejvyššímu soudu s tím, že vyjádřil zájem řízení se osobně zúčastnit, i s ohledem na to, že nebyl právně zastoupen. V roce 2005 tříčlenný senát v rámci neveřejného předběžného řízení odvolání stěžovatele odmítl. Na rozdíl od státního zástupce se stěžovatel řízení nezúčastnil.

Podle vnitrostátního práva Nejvyšší soud v rámci předběžného řízení zkoumal, zda odvolání bylo dostatečně opodstatněné, aby si zasloužilo veřejné projednání v přítomnosti obou účastníků řízení. Soud judikoval, že nekonání veřejného jednání před soudem, jehož pravomoc je omezena na právní otázky, nemusí být v rozporu s ustanovením článku 6, pokud dotčený soud koná jednání neveřejné. To však nebyla situace v daném případě, neboť oproti stěžovateli byl státní zástupce jednání přítomen a navrhoval, aby odvolání stěžovatele bylo odmítnuto a jeho odsouzení potvrzeno. Vzhledem k tomu, že panel odvolání zamítl, nedal stěžovateli možnost jakkoli se ústně k věci vyjádřit, čímž došlo k porušení zásady rovnosti zbraní.

Porušení článku 6 odst. 1 Úmluvy (jednomyslně)