

**Zápis z 36. schůze představenstva, která se konala ve dnech
13. a 14. února 2017 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

13. února 2017

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Petr Poledník
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

Mgr. Štěpán Holub

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Jan Syka

JUDr. Vladimíra Glatzová
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Ladislav Krym

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež

JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský
JUDr. Tomáš Matějovský

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na to prohlásil předseda jednání představenstva v 17 hodin za přerušené.

14. února 2017

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Petr Poledník
JUDr. Antonín Mokry
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

JUDr. Petr Mrázek
Mgr. Štěpán Holub

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Jan Syka
Mgr. Miroslava Sedláčková

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Vladimíra Glatzová
JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Luhan
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Ladislav Krym

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Matějovský
JUDr. Jaroslav Svejkovský

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

4) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol legislativního odboru připravit stručné právní posouzení a doporučení smluvní úpravy ve věci výměnné praxe advokátních koncipientů a justičních čekatelů u Krajského soudu v Ústí nad Labem a přesunuje se na březnové představenstvo.

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol uložený PhDr. Chaloupkové, předsedovi a tajemníkovi - připravit videoinformaci na březnové zasedání představenstva.

Konstatuje se splnění úkolu - srovnávací přezkum právnického vzdělání. Bude projednáno v rámci bodu Různé.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol MEZ ve věci návštěvy Hong Kong Law Society v květnu 2017.

Trvá úkol OVV, Mgr. Němce, JUDr. Žižlavského a JUDr. Všečky ve věci podání zprávy o zkušebním provozu Twitteru pro červnové zasedání představenstva.

Trvá úkol bezpečnostního ředitele – posouzení návrhu na další zabezpečení systému KIS.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Němce ve věci schůzky s ÚOHS ve věci mimořádně nízkých odměn advokátů. Mgr. Němec informoval o jednání se zástupci ÚOHS, které se týkalo zejména konstantní judikatury tohoto úřadu ve věci obecných předpisů, které se týkají „usměrňování“ cen nebo doporučování jejich výše (viz jejich nedávné rozhodnutí v kauze watercoolers). ÚOHS vyjádřil názor, že ČAK, jakožto samosprávná organizace s povinným členstvím nemůže vydávat rozhodnutí, kterým by omezovala soutěž mezi advokáty postihováním mimořádně nízkých cen. ÚOHS je ochoten dále jednat s ČAK o postihování jednání které je omezováním hospodářské soutěže v oblasti veřejných zakázek v souvislosti s tzv. predátorskými praktikami. Představenstvo ukládá Mgr. Němcovi dále s ÚOHS jednat a LO se ukládá úprava návrhu stanoviska ČAK v této věci, a to na březnové představenstvo.

Předseda a JUDr. Mokrý informovali o schůzce s předsedkyní rozhodčího soudu ve věci mediace a ve věci další spolupráce s rozhodčím soudem. Předběžně byla ujednána spolupráce ve vzdělávací oblasti. Předsedovi a JUDr. Mokrému se ukládá věc dále sledovat.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ a Mgr. Němce – jednání pracovní skupiny pro výkon advokacie prostřednictvím online platformy.

Konstatuje se splnění úkolu OVV do 1. 2. 2017 zveřejnit výzvu advokátům k navrhování kandidátů do představenstva, KR, KK a OKK na webu ČAK a následně v BA.

Trvá úkol předsedovi podepsat za ČAK memorandum CCBE o uznávání celoživotního vzdělávání na jednání ve Vídni 24. 2. 2016.

Konstatuje se splnění úkolu MEZ nominovat JUDr. Burešovou na cenu za lidská práva.

Trvá úkol MEZ a OVV zveřejnit v BA rozhodnutí ESLP ve věci A. a B. proti Norsku.

Konstatuje se splnění úkolu ve věci rešerše k rozdílovým zkouškám.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ informovat evropskou nadaci advokátů o zapojení ČAK do projektu evropského zatýkacího rozkazu.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka předložit na únorové představenstvo zprávu o prošetření stávajících rámcových smluv k podnětu JUDr. Tomáše Hulvy. Věc bude projednána v rámci bodu Různé.

JUDr. Poledník informoval o svém jednání s doc. Koudelkou ve věci konference na téma kontrolní hlášení DPH – je sjednán termín schůzky.

Trvá úkol předsedy předložit na březnové představenstvo návrh týkající se předpisů na ochranu osobních údajů.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na jednání představenstva se na pozvání dostavili JUDr. Tomáš Sokol a Mgr. Lukáš Trojan a seznámili členy představenstva s informacemi a podněty obhájců, které souvisí s podezřením na nezákonný odposlech telefonických rozhovorů mezi klientem a obhájcem v trestní věci vedené u MS v Brně. Informace, které jsou dosud k dispozici, vedou k závažnému podezření z nezákonného postupu a z porušení trestního řádu a tzv. fair procesu. Po diskuzi představenstvo vyslovuje hluboké znepokojení nad těmito informacemi. OVV se ukládá zveřejnit toto stanovisko a předsedovi se ukládá projednat tuto záležitost s nejvyšším státním zástupcem. Tajemníkovi se ukládá vyzvat dotčené obhájce k poskytnutí informací.

5) Komplexní informační systém ČAK

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem prací na komplexním informačním systému ČAK. Představenstvo bere na vědomí aktuální stav čerpání a plnění smlouvy. Mgr. Sedláčková překládá návrh na doplnění systému ve smyslu požadavku KR „evidence údaje o kontrolách advokátů“ v ceně 108.000 Kč a dále doplnění systému o softwarové zabezpečení programu Find A Lawyer 2 (FAL 2) v ceně 600.000 Kč.

Po diskuzi představenstvo postupuje návrh na doplnění systému KR k vyjádření, zda navrhované řešení odpovídá jejich zadání a dále se záležitost postupuje sekci pro veřejné právo k analýze.

V této souvislosti se LO ukládá připravit návrh potřebné úpravy organizačního řádu pro Sněm (článek 46), tak, aby reflektoval údaje evidované u jednotlivých advokátů podle stávající praxe matriky a podle plánovaného KIS (kniha o prohlášení o pravosti podpisu, elektronická komunikace).

Mgr. Sedláčková informovala představenstvo, že v rámci projektu FAL 2 IT pracovníci absolvovali nabídnuté bezplatné konzultace se CCBE. Předkládaná nabídka je výsledkem těchto jednání. Nabídka se postupuje odboru MEZ k vyjádření.

Dále Mgr. Sedláčková informovala o probíhajících školeních zaměstnanců ČAK a harmonogramu prací – doposud všechny tyto činnosti běží dle smlouvy a sjednaných harmonogramů.

6) Stav oprav budov ČAK

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK. Předložila dále návrh dodatku č. 6 smlouvy o dílo, který řeší rozhodnutí představenstva 34. schůze ve věci změny dispozic nádvorní budovy. Mgr. Sedláčková podrobně popsala jednotlivé zamýšlené změny a úpravy nádvorní budovy.

Pro: 8

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Představenstvo návrh schválilo.

7) Legislativa

7a) Ochrana osobních údajů – adaptace nového nařízení

Předseda informoval o svém jednání s JUDr. Sokolem, který je ochoten poskytnout v legislativním procesu potřebnou odbornou součinnost.

LO se ukládá zjistit aktuální stav legislativních prací a připravit návrh možné úpravy tak, aby ČAK byla dozorovým orgánem ve smyslu nařízení Evropské unie o ochraně osobních údajů, a to na březnové představenstvo. Předseda KR se zdvořile žádá, aby projednal tuto problematiku na příštím zasedání KR.

Předseda dále předložil návrh Iuridicum Remedium o plánovaném programu bezplatných školení pro právní profese ve věci ochrany osobních údajů. Po diskuzi představenstvo pověřuje Mgr. Štěpána Holuba projednáním konceptu případného semináře pro advokáty a podání zprávy na březnové představenstvo.

7b) Zákon o mediaci – legislativní podněty MSp ČR

JUDr. Mokřý předkládá návrh legislativních změn v oblasti mediace v netrestních věcech, který reaguje na iniciativu MSp ČR v úseku mediací a vychází z projednání a odsouhlasení v rámci sekce ADR, vyhodnocující dopady zákona o mediaci a prováděcí vyhlášky od počátku jejich účinnosti.

Po obsáhlé diskuzi představenstvo bere materiál na vědomí, ukládá LO doručit materiál MSp ČR s dodatkem v tom smyslu, že navrhované změny vyžadují i novelu zákona o advokacii, když filozofií ČAK je to, aby se advokáti mohli sdružovat za účelem provádění mediací ve společnostech, jejich společníci budou výlučně advokáti. Představenstvo dále považuje za vhodné, aby byla prodloužena doba pro zápis mediátorů do seznamu po složení zkoušky.

7c) Informace o jednání s ÚOHS – mimořádně nízké odměny

Věc byla již projednána v rámci bodu Kontrola úkolů zápisu.

7d) Informace o jednáních LRV

JUDr. Justoň informoval členy představenstva o jednáních LRV. Představenstvo bere informace na vědomí.

7d) Informace o připomínkových řízeních

JUDr. Justoň informoval členy představenstva o aktuálních připomínkových řízeních. Představenstvo bere informace na vědomí.

JUDr. Justoň informoval o tom, že ČAK uplatnila připomínky k návrhu zákona o zpravodajských službách obdobného obsahu, jako v případě zákona o vojenském zpravodajství, když navrhované změny považuje za nepřijatelné zásahy do důvěrnosti přepravovaných zpráv, tudíž za protiústavní.

JUDr. Justoň dále informoval o návrhu novely daňového řádu, který je projednáván v tzv. zkráceném řízení a který opětovně bez předchozího projednání s ČAK zasahuje do advokátní mlčenlivosti zřizováním informační povinnosti pro advokáty. Po obsáhlé diskuzi převážil názor, že novela nemůže být založena na tom, že prolomení zákonem stanovené mlčenlivost (avšak i vícerych subjektů) lze provést způsobem, kdy by z ustanovení daňového řádu měla toliko implicitně vyplývat, nýbrž nutně musí být zcela explicitně upraveno, a dále navíc nemůže být svěřeno jen tomu, kdo podle daňového řádu jakékoliv i neformální řízení vede. Prolomení povinnosti mlčenlivosti nemůže být co do listin a nemůže se týkat dalších údajů označovaných jako všechny možné další informace a listiny. Oznamovací povinnost se nemůže týkat osob, které mají uloženou povinnost mlčenlivosti zvláštním zákonem. Novela by se také neměla dotknout již normované oznamovací povinnosti ČAK stanovením nové další konkurenční oznamovací povinnosti orgánů veřejné správy pro totožné případy. Tajemníkovi se ukládá tento názor představenstva sdělit KDP.

JUDr. Justoň dále informoval představenstvo o novele zákona o advokacii, která se týká bezplatné právní pomoci, a poukazuje na to, že bude-li tento návrh přijat, zřizuje se dohled MSp ČR nad finančními prostředky poskytnutými k financování BPP. Ostatní návrhy nevyžadují připomínky ČAK. JUDr. Justoňovi se dále ukládá projednat návrh možného termínu pro jednání ÚPV o této novele.

Dále se LO ukládá ve spolupráci s Uníí obhájců opakovaně uplatnit připomínky proti novelizaci § 127a OSŘ, kterým se stranám sporů odjímá možnost předložit znalecký posudek se znaleckou

doložkou respektive váže předložení tohoto znalecké posudku ve sporném řízení na souhlas všech stran sporu, což je samo o sobě nesmyslné.

8) Sněm

PhDr. Chaloupková informovala představenstvo o průběhu příprav 7. sněmu ČAK a o jednáních s možnými kandidáty do orgánů sněmu. PhDr. Chaloupkové s Mgr. Sedláčkové se ukládá předložit rámcový rozpočet sněmu. Předseda dále informoval, že požádal předsedy všech soudů o nenařizování jednání v termínu konání sněmu.

9) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

10a) Kárné řízení v kauze Peterka

Představenstvo projednalo přítomnost zástupce České advokátní komory během jednání před chorvatským kárným soudem a rozhodlo, že se tohoto jednání za ČAK zúčastní předseda České advokátní komory a místopředseda JUDr. Petr Poledník.

10b) Projekt ERA

Představenstvo projednalo informace ohledně pilotního projektu ERA - Soutěže mladých advokátů a advokátních koncipientů. Představenstvo rozhodlo o tom, že se pilotního projektu pro letošní rok účastnit nebude.

10c) Vyúčtování zahraničních cest za rok 2016

Představenstvo bere na vědomí náklady na zahraniční služební cesty za rok 2016. JUDr. Smejkal doporučuje, aby se průběžně doplňovat plán zahraničních cest, neboť některé zahraniční cesty jsou realizovány dodatečně mimo schválený plán.

10d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2017

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za leden 2017. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

11) Matrika

11a) Přehled počtu advokátů 1/2017

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. února 2017 je zapsáno celkem 12 788 advokátů a 3 123 advokátních koncipientů.

11) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

11a) Zpráva o činnosti KIC v Praze a v Brně za rok 2016

Představenstvo bere na vědomí zprávu o činnosti KIC v Praze a v Brně za rok 2016.

11b) Postup soudkyně MS v Praze – vyřízení stížnosti předsedy

Předseda seznámil členy představenstva s odpovědí MS v Praze ve věci sp. zn. Nt 621/2014. S ohledem na to, že odpověď neobsahuje reakci na stížnost ve věci neoprávněného postupu při nakládání s důkazy, představenstvo ukládá JUDr. Schejbalové, aby ve spolupráci s předsedou opětovně oslovili předsedu MS v Praze.

11c) ODA – nabídka spolupráce

Předseda předložil představenstvu návrh ODA o spolupráci ve věci návrhu memoranda a další spolupráci. Po diskuzi představenstvo ukládá tajemníkovi, aby odpověděl negativně s tím, že ČAK je apolitický subjekt.

11d) Společné zasedání ČAK a SAK (bez materiálu)

PhDr. Chaloupková informovala o přípravách společného zasedání ČAK a SAK včetně plánované návštěvy ÚPV Parlamentu. SAK očekává návrh témat pro projednání na společném zasedání. V souvislosti s organizační náročností společného zasedání a s nutností řádně a včas plnit lhůty pro 7. sněm se představenstvo jednomyslně usneslo na tom, že se uskuteční další zasedání představenstva dne 2. 5. 2017 od 11:00 hod.

11e) Srovnávací přezkum právnického vzdělání

Tajemník předložil členům představenstva souhrnný materiál, který se týká srovnávacího přezkumu právnického vzdělání získaného v zahraničí v souvislosti s ústavním nálezem absolventa Krakovské univerzity. V obsáhlé diskuzi převážil názor, že (s výhradou absence odůvodnění citovaného rozhodnutí) ČAK bude nadále provádět individuální srovnávací přezkum tak, jak ukládá zákon s tím, že bude využívat stanoviska alespoň dvou univerzit v ČR.

11f) Pojištění advokátů

Tajemník informoval představenstvo o jednání s pojišťovacím makléřem na základě podnětu JUDr. Hulvy. Pojišťovací makléř uznal pochybení v komunikaci s JUDr. Hulvou, nicméně ve věci jeho podnětu je nutno brát v úvahu skutečnosti, které se odlišují od podmínek rámcové pojistné smlouvy. Představenstvo bere informace na vědomí. Tajemníkovi se ukládá odpovědět JUDr. Hulvovi na jeho podnět.

11g) Náměty členů představenstva

Představenstvo projednalo podnět JUDr. Ing Lichnovského na zřízení sekce pro otázky daňového práva. JUDr. Vsetečka sděluje, že v rámci sekce veřejného práva jsou projednávány záležitosti, které se týkají daňového práva. Předsedovi se ukládá učinit JUDr. Ing. Lichnovskému návrh na účast v této sekci.

Představenstvo na základě podnětu Mgr. Němce a v rámci přípravy tzv. EET se ukládá sekci veřejného práva připravit pro představenstvo návrh analýzy dopadu této právní úpravy na činnost advokátů.

Předseda informoval o jednáních JUDr. Schejbalové s předsedou KS v Brně.

Předseda informoval o nabídce MPO (dopis Ing. Vladimíra Bártla, náměstka ministra ze dne 11. 1. 2017) ve věci možné spolupráce na činnosti UNCITRAL, UNIDROIT apod. Představenstvo po diskuzi pověřuje JUDr. Mrázka a Mgr. Němce, aby projednali za ČAK možné formy spolupráce.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym