

**Zápis z 32. schůze představenstva, která se konala ve dnech 10. – 11. října 2016
v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

10. října 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Marcela Marešová
JUDr. František Smejkal		JUDr. Jan Syka
Mgr. Robert Němec		
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Petr Čáp	
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

OMLUVENI:

JUDr. Radim Miketa	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Vladimíra Glatzová		
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Jan Luhan	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 3, písm. b) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů podle § 37 odst. 3 ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na to prohlásil předseda jednání představenstva v 17:30 za přerušené.

11. října 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Marcela Marešová
JUDr. František Smejkal	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Jan Syka
Mgr. Robert Němec		
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
	JUDr. Jan Luhan	

OMLUVENI:

JUDr. Radim Miketa	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jiří Všeťečka	

6) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o tom, že ve věci praxe justičních čekatelů a spolupráce v organizování praxe čekatelů a koncipientů má sjednáno osobní jednání s předsedou KS v Ústí nad Labem v pátek 4. 11. 2016.

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS.

Trvá úkol předsedy ve věci cloudů a online platform v rámci pařížské konference CCBE.

Trvá úkol JUDr. Všeťečky – návrh stanoviska ve věci ústavní stížnosti skupiny senátorů k novele zákona o DPH ve věci kontrolních hlášení.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ – konference v rámci předsednictví ČR v Radě Evropy v roce 2017. Bude projednáno v rámci bodu MEZ.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy a odboru MEZ ve věci zasedání představenstva ve Štrasburku v roce 2017. Bude projednáno v rámci bodu MEZ.

Trvá úkol předsedy KR – odpověď Ing. Šupíkovi ve věci organizace úschovných účtů advokátů.

Trvá úkol tajemníka ve věci JUDr. Ondřeje Skály – připojištění. Tajemník informuje o tom, že jednání se uskuteční na konci tohoto týdne.

Trvá úkol tajemníka – pojištění v mimosoudních řízeních.

Předseda informoval o tom, že se uskutečnilo jednání na úrovni GŘVS a ČAK, jehož se za ČAK účastnil JUDr. Hoke a Mgr. Vrábliková. Jednání bude pokračovat s tím, že v případě JUDr. Hrádely bylo konstatováno porušení předpisů vůči jeho osobě a dalším postupem bude případná metodika pro vstup advokátů do věznic.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy a Ph.D. Chloupkové na říjnové představenstvo připravit variantní materiál videoinformace. Bude projednáno v rámci bodu Různé.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o jednání, které společně s tajemníkem absolvoval v ÚPV PS ČR ve věci novely zákona o advokacii. Zde bylo tlumočeno negativní stanovisko NK ke změně právní úpravy prohlášení o pravosti podpisu a zadržení knihy v průběhu kontroly. Přes snahu předsedy setrval negativní postoj ÚPV k připomínce ČAK ve věci § 19.

JUDr. Mokřý informuje o tom, že první část zprávy (článku v BA) o budoucnosti právních služeb již vyšla v BA. Druhá část vyjde v prosinci a bude obsahovat i informace ze zprávy ABA a kolokvia v Paříži.

JUDr. Poledník informoval o tom, že je sjednána schůzka se zástupci advokátní komory NOLA Neapol na téma dědické a rodinné právo. JUDr. Poledníkovi se ukládá dále informovat představenstvo.

Trvá úkol LO zveřejnit výsledky hospodaření za rok 2015 ve Věstníku ČAK. JUDr. Krym poznamenává, že s ohledem na výrobní lhůty nebylo možné zveřejnit informace v posledním Věstníku.

Problematika čerpání rozpočtu regionů a zápis z výjezdního zasedání bude předmětem samostatného bodu v rámci listopadového zasedání představenstva.

Trvá úkol pracovní skupiny pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a online platforem na prosincové zasedání představenstva.

Předseda informoval o tom, že jednání s prezidentkou KDP je dohodnuto na 17. 10. 2016.

7) Legislativa

7a) Informace o věcném záměru zákona o bezplatné právní pomoci

JUDr. Justoň informoval představenstvo o věcném záměru zákona o bezplatné právní pomoci s tím, že vláda podruhé projednala věcný záměr a uložila MSp ČR záměr přepracovat a znovu předložit. V této souvislosti se LO ukládá sledovat případné změny a zásahy do poslaneckého návrhu ZA.

7b) Ústavní stížnost – advokátní tarif

JUDr. Papež informoval o ústavních stížnostech JUDr. Hulvy ve věci návrhu na zrušení § 14b AT a ve věci návrhu na zrušení § 12a AT. Po projednání představenstvo ukládá JUDr. Papežovi projednat s JUDr. Hulvou obsah návrhu a případnou součinnost s ČAK. JUDr. Papež informuje, že k této věci také svolá sekci pro AT. JUDr. Papežovi se ukládá informovat představenstvo na listopadovém zasedání.

7c) Informace o LRV

JUDr. Justoň informoval představenstvo o probíhajících jednáních LRV. Zejména informoval o průběhu legislativních prací na zákoně o realitním zprostředkování, kdy po jednání LRV byl návrh z důvodu zásadních koncepčních problémů vrácen předkladateli. Odboru LO se ukládá dále věc sledovat a informovat představenstvo. Představenstvo bere informace na vědomí.

7d) Informace o připomínkových řízeních

JUDr. Justoň informoval představenstvo o aktuálních připomínkových řízeních. Představenstvo bere informace na vědomí.

7e) Informace o aktuálním stavu novely insolvenčního zákona

JUDr. Žižlavský informoval představenstvo o aktuálním stavu novely insolvenčního zákona. Poukázal na skutečnost, že v legislativním procesu přetrvávají být dodržovány standardní legislativní postupy (přípravy předpisů předkládajícím ministerstvem, projednání návrhu v meziresortním připomínkovém řízení, projednání návrhu v LRV, projednání návrhu vládou) a koncepční změny se stávají součástí předkládaných návrhů až na půdě poslanecké sněmovny. To je konkrétně i případ návrhu, který novelizuje § 3 insolvenčního zákona. Tento návrh dopadá na legální definici úpadku, na které je vystavěn celý insolvenční zákon. Nejde o to, že návrh je v principu špatný, jde o to, že uvedeným postupem nejsou zohledněny všechny relevantní připomínky. JUDr. Žižlavský překládá k uvedenému návrhu podkladový materiál, který problém ilustruje v celé šíři názorů členů odborné sekce ČAK pro insolvenční právo. JUDr. Žižlavský navrhuje, aby představenstvo věnoval výšinou pozornost dodržování závazných legislativních pravidel při projednávání návrhů zákonů a jejich změn, které se dotýkají činnosti advokátů, což je i případ insolvenčního zákona.

Představenstvo bere na vědomí informaci JUDr. Žižlavského a ukládá mu tuto problematiku dále sledovat a průběžně informovat představenstvo.

7f) Odměna advokáta v zadávacím řízení

Na jednání představenstva se dostavil JUDr. Petr Poledne, Ph.D., místopředseda kontrolní rady ČAK, který členy představenstva seznámil s problematikou nepřiměřeně nízkých sazeb odměny advokáta nabízených v zadávacím řízení. V diskuzi převážil názor, že smyslem úpravy je především spravedlivá soutěž advokátů, její férovost, zabránění nabízení podvodných nabídek a ochrana kvality poskytovaných právních služeb. Pro vyloučení pochybnosti a s přihlédnutím ke

smyslu a účelu ust. čl. 19 etického kodexu ve spojení s čl. 10 dále převážil názor v tom smyslu, že bude na místě doplnit toto ustanovení o „zákaz nabízení nepřiměřeně nízkých cen“.

LO se ukládá připravit věcný záměr úpravy etického kodexu na listopadové zasedání představenstva. Odboru MEZ se ukládá v součinnosti s LO připravit přehled dostupných právních úprav této problematiky v rámci EU.

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

8a) Projekt Find a Lawyer (FAL 2)

Představenstvo projednalo přistoupení ČAK k projektu FAL 2 a s ohledem na právě probíhající změny v IT systému ČAK se rozhodlo, že za stávajících podmínek není možné se do projektu v tuto chvíli zapojit. Představenstvo ukládá odboru MEZ informovat CCBE o závěrech představenstva.

8b) Projekty Nadace CCBE a Polský projekt „Advokátní akademie“

Představenstvo projednalo zapojení do projektů CCBE a Polského projektu a rozhodlo o přistoupení k polskému projektu „Advokátní akademie“.

8c) ČAK a sociální síť

Představenstvo bere informace o sociálních sítích na vědomí. Po diskuzi JUDr. Žižlavský navrhuje uložit odboru MEZ a OVV, aby na příští představenstvo připravilo věcný záměr zřízení účtu ČAK na Twitteru. Předseda k tomu navrhuje, aby ve věci rozdělení kompetencí odpovědnosti členů představenstva byl určen odpovědný člen představenstva za obsahovou správnost a včasnost reakcí.

8d) Výjezdní zasedání představenstva ČAK ve Štrasburku a konference

Představenstvo ČAK rozhodlo, že z časových důvodů nebude možné uskutečnit výjezdní zasedání představenstva na jaře 2017 ve Štrasburku. S ohledem na mezinárodní konferenci, kterou pořádá Nejvyšší soud v Brně v rámci českého předsednictví ve Výboru ministrů Rady Evropy, představenstvo rozhodlo, že nebude pořádat samostatnou konferenci ČAK v Praze.

8e) Rozsudek soudního dvora ve věci DPH (Portugalsko)

Představenstvo ČAK vzalo rozsudek Soudního dvora EU na vědomí.

8f) Stanovisko generálního advokáta ve věci Piringer

Představenstvo bere na vědomí zprávu o stanovisku generálního advokáta a ukládá odboru MEZ informovat představenstvo o následném rozhodnutí Soudního dvora EU.

8g) Výzva CCBE o znovuzavedení trestu smrti v Turecku

Představenstvo rozhodlo podpořit podpisem výzvu CCBE, které odsuzuje možné znovuzavedení trestu smrti v Turecku.

8h) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2016

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za září 2016. Představenstvo bere toto shrnutí na vědomí.

9) Matrika

9a) Přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. října 2016 je zapsáno celkem 12 630 advokátů a 3 270 advokátních koncipientů.

9b) Knihy o prohlášení o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

10a) VOPOZA (I. – II.)

Na jednání představenstva se dostavil JUDr. Marek Nespala, který komentoval písemný materiál „výroční zpráva o činnosti VOPOZA“ a „podněty VOPOZA představenstvu“. Po diskuzi představenstvo pověřuje JUDr. Nespalu, aby ve spolupráci s PhDr. Chaloupkovou a ve spolupráci s odbornými sekcemi připravili do březnového čísla BA materiál o činnosti a závěrech VOPOZA s odborným komentářem jako tzv. monotematické číslo s advokátní problematikou.

JUDr. Nespala dále navrhne doplnění sekce VOPOZA o další členy na listopadové zasedání představenstva.

10b) Stav oprav budov ČAK

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK.

Představenstvo bere zprávu Mgr. Sedláčkové na vědomí.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10c) Video-informace ČAK

PhDr. Chaloupková předložila představenstvu varianty video-informace ČAK. Po diskuzi představenstvo ukládá předsedovi, PhDr. Chaloupkové a tajemníkovi, aby upravili video-informaci kombinací obou variant (úvod z první varianty a dialog z druhé), provedli další obsahové úpravy a předložili materiál znovu na prosincové představenstvo.

10d) Karlovarské právnické dny 2017

Na představenstvo se dostavil JUDr. Vladimír Zoufalý, který seznámil členy představenstva s programem konference Karlovarské právnické dny v roce 2017.

Představenstvo po obsáhlé debatě vzalo na vědomí informaci JUDr. Zoufalého s tím, že představenstvo nominuje do grémia KPD svého stálého zástupce.

10e) Právník roku 2016

Projednání se odročuje na listopadové představenstvo.

10f) Termíny zasedání představenstva ČAK v roce 2017

- 9. – 10. 1. 2017;
- 13. – 14. 2. 2017;
- 13. – 14. 3. 2017;
- 10. – 11. 4. 2017;
- 10. – 12. 5. 2017 – výjezdní zasedání (SAK Bratislava);
- 12. – 13. 6. 2017;
- 7. – 8. 8. 2017;
- 6. 9. 2017;

10g) Ústavní nález k postupu předsedkyně Krajského soudu v Ostravě při určování insolvenčních správců

JUDr. Žižlavský seznámil členy představenstva s ústavním nálezem ve věci určování insolvenčních správců. Jde o věc, které se věnoval v úvodníku BA č. 11/2014 s tím, že poukazuje zejména na bod 26 ústavního nálezu IV. ÚS 3141/15, kde Ústavní soud vyhodnotil aktivity předsedkyně KS v Ostravě jako nezákonné

10h) Užívání talárů pro zastupování ČR před Soudním dvorem Evropské unie

Představenstvo projednalo žádost JUDr. Martina Smolka, náměstka ministra zahraničních věcí pro řízení sekce právní a konzulární o užívání advokátního taláru při zastupování České republiky před Soudním dvorem EU a rozhodlo, že žádosti z důvodů dikce zákona upravujícího nošení stavovského oděvu nelze žádosti vyhovět.

10i) Informace o postupu prací na KIS

Předseda informoval představenstvo o postupu prací na komplexním informačním systému. JUDr. Mokrý připomíná, že nový KIS musí umožňovat zapojení ČAK do systému FAL2. JUDr. Mokrý připomíná, že je nutné předjednat, za jakých finančních nákladů to bude možné. Na jednání představenstva byl přizván pan Josef Fiala. Po konzultaci se ukládá hospodářskému odboru a panu Fialovi, aby projednali změnový požadavek související s projektem FAL 2 a možnými náklady s tím souvisejícími včetně nutnosti, aby Konica Minolta jednala s IT podporou CCBE. Mgr. Sedláčkové se ukládá předložit zprávu na listopadové představenstvo.

10j) Zápis z výjezdního zasedání regionálních představitelů, které se konalo ve dnech 22. – 23. 9. 2016

Představenstvo bere na vědomí zápis z výjezdního zasedání výboru regionálních představitelů.

10k) Doplnění pracovní skupiny pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu

Mgr. Němec navrhl doplnění pracovní skupiny o JUDr. Maisnera. Představenstvo s návrhem souhlasí a doplňuje pracovní skupinu dle návrhu.

Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym