***VESNA KRUŠKIĆ A DALŠÍ proti Chorvatsku* (č. 10140/13)**

Rozhodnutí o nepřijatelnosti z 25. listopadu 2014

**Odmítnutí žádosti prarodičů o svěření vnoučat do jejich péče.** První a druhý stěžovatel jsou prarodiče třetího a čtvrtého stěžovatele, kteří se narodili v letech 2006 a 2005. V roce 2008 matka dětí opustila společnou domácnost, kde žila celá rodina pohromadě, a o tři roky později tak na nějakou dobu učinil i jejich otec. Prarodiče zahájili soudní řízení proti otci dětí o svěření do jejich péče. Nicméně vnitrostátní soudy však nakonec svěřily obě děti do péče otce, který s nimi znovu žil od roku 2013.

Stěžovatelé namítali porušení článku 8 Úmluvy.

ESLP nejprve zkoumal aktivní legitimaci třetího a čtvrtého stěžovatele ve smyslu článku 34 Úmluvy. Konstatoval, že rodiče dětí nebyli nikdy zbaveni rodičovských práv a děti nebyly nikdy svěřeny do opatrovnictví jejich prarodičů. Navíc v prosinci 2013 byly obě děti zastoupeny v řízení kolizním opatrovníkem. S ohledem k závěrům, které učinily vnitrostátní soudy, zájmy prarodičů mohly být v rozporu se zájmy jejich vnoučat. Za daných okolností tak podle názoru ESLP prarodiče nebyli oprávněni jednat jejich jménem a zamítl tuto část stížnosti jako neslučitelnou *ratione personae*.

ESLP pokračoval připomenutím, že „rodinný život“ může existovat mezi prarodiči a jejich vnoučaty, pokud jsou mezi nimi vytvořené pevné rodinné vazby. V projednávaném případě prarodiče žili společně se svými vnoučaty skoro osm let a jejich vztah mohl být tak pokládán za „rodinný život“ ve smyslu článku 8 Úmluvy. Avšak za normálních okolností vztah mezi prarodiči a jejich vnoučaty má jinou povahu a stupeň v porovnání se vztahem, který existuje mezi rodiči a jejich dětmi, a proto v zásadě vyžaduje méně intenzivní ochranu. Právo prarodičů na respektování jejich rodinného života s vnoučaty primárně zahrnuje právo udržet normální vztah prostřednictvím kontaktů mezi nimi, které jsou však realizovány se souhlasem rodičů dětí. V situacích, kde děti jsou ponechány bez rodičovské péče, prarodiče mohou být ve smyslu článku 8 Úmluvy oprávněni mít svěřena vnoučata do jejich péče. Nicméně, okolnosti tohoto případu takové právo nedávají, protože prarodiče nemohli tvrdit, že otec své děti opustil, neboť byl pryč pouze jeden a půl měsíce a nechal prarodiče, aby se o děti postarali. Podle názoru ESLP rozhodnutí vnitrostátních soudů vydaná ve svěřeneckém řízení nezasáhla do práva prvních dvou stěžovatelů na respektování jejich rodinného života. Jejich stížnost byla tak shledána zjevně neopodstatněnou.