***ÖZPINAR  proti Turecku***

Rozsudek z 19. října 2010

**Odmítnutí soudkyni využít vnitrostátního právního prostředku nápravy v souvislosti s jejím odvoláním z výkonu soudcovské funkce z důvodů částečně souvisejících s jejím soukromým životem.** V roce 2002 bylo proti stěžovatelce, povoláním soudkyni, zahájeno disciplinární řízení. Bylo jí zejména vytýkáno, že udržovala osobní vztah k advokátu, jehož klienti měli úspěch v řízení, které soudila, že nerespektovala pracovní hodiny a že se odívala a líčila nevhodným způsobem. Bylo vyslechnuto mnoho svědků, kteří podali protikladná svědectví, a kontrolovány stěžovatelčiny spisy. Nic z vyšetřovacího spisu nebylo zpřístupněno stěžovatelce. Ten byl posléze předán Vyšší soudní radě, která v roce 2003 stěžovatelku odvolala z výkonu soudcovské funkce. Stěžovatelka neúspěšně žádala o přezkoumání tohoto rozhodnutí. Posléze se obrátila na Vyšší soudní radu se stížností, ta však své rozhodnutí v roce 2004 potvrdila poté, co stěžovatelku vyslechla. Ta byla informována o zamítnutí své stížnosti, avšak nikoli o důvodech tohoto rozhodnutí.

Soud judikoval, že řízení o stížnostech proti rozhodnutí Vyšší soudní rady není řízením před nestranným orgánem ve smyslu článku 6 odst. 1 Úmluvy.

Porušení článku 13 Úmluvy (jednomyslně).