**Mustafa Tunç a Fecire Tunç proti Turecku** (č. 24014/05)

**Jednání velkého senátu 16. dubna 2014**

Věc se týká vyšetřování úmrtí syna stěžovatelů, který byl zastřelen během výkonu vojenské služby v únoru 2004 v Kocaköy v sídle soukromé petrolejové společnosti, jejíž ochranu zajišťovalo četnictvo. Syn stěžovatelů byl jeho součástí a při výkonu svých povinností byl zastřelen. Byl neprodleně převezen do nemocnice, ale zemřel krátce poté. Vyšetřování došlo k závěru, že nešlo ani o sebevraždu ani vraždu, nýbrž nešťastná náhoda. Podle názoru znalců syn stěžovatele seděl a hrál si se svou zbraní. Když vstával, opřel se o ni a rukou nešťastně zmáčkl kohoutek, který tak vystřelil.

S odvoláním na článek 2 Úmluvy, stěžovatelé tureckým úřadům vyčítají, že událost dostatečně nevyšetřily. Tvrdí, že původně platné zákonodárství neposkytovalo záruky nezávislosti, jež by měly soudní orgány mít, a to zejména vojenský soud, který přezkoumával věc v poslední instanci.

Ve svém rozsudku z 25. června 2013 senát došel k názoru čtyřmi hlasy proti třem, že došlo k porušení procesní části článku 2 Úmluvy, neboť vojenský soud, který byl jediným soudním orgánem, který věc přezkoumával, nebyl nezávislý.