***MACREADY proti České republice***

Rozsudek z 22. dubna 2010 (konečný dne 4. října 2010)

**Nezajištění práva otci být v kontaktu se svým dítětem během řízení o navrácení dítěte ze zahraničí, kam bylo uneseno.** Stěžovatel, americký občan, žil se svou ženou a synem, který se narodil v roce 2002, ve Spojených státech amerických. V květnu 2004 po rozvodu rodičů, o který požádal stěžovatel, bylo dítě svěřeno prozatímně do střídavé péče obou rodičů. Matka však odvezla dítě do České republiky.

Soud v rozsudku přijal přísnější přístup k zohlednění cíle Haagské úmluvy, totiž nastolit co nejrychleji status quo ante. V daném případě totiž české soudy potřebovaly víc než dvacet měsíců k tomu, aby s konečnou platností rozhodly o tom, zda má být dítě vráceno do Spojených států amerických. Jedinou možností pro stěžovatele během tohoto dlouhého období stýkat se se svým dítětem a vykonávat tak rodičovská práva byly krátké návštěvy v České republice.

Navíc podle názoru Soudu právní prostředek nápravy umožňující pouze finanční náhradu nebyl v daném případě dostatečný. Ukládá v něm dále smluvním státům, aby vytvořily legislativní rámec a opravné prostředky k dosáhnutí rozhodnutí o případném navrácení dítěte ve velmi krátké době, aby ukončily průtahy, ke kterým mohlo docházet v řízení o navrácení dítěte, jednaly odpovídajícím způsobem za účelem zachování vazby mezi uneseným dítětem a rodičem, se kterým již nežije, nebo popření závadného výkonu práva na styk.

Porušení článku 8 Úmluvy (jednomyslně)