***HAJDUKOVÁ proti Slovensku***

Rozsudek z 30. listopadu 2010

**Nedostatečná ochrana manželky ze strany státu, proti násilnickému manželovi**. V srpnu 2001 bývalý manžel A. stěžovatelku na veřejnosti slovně a fyzicky napadl. Ačkoli jí způsobil jen malá zranění, která neohrozila její život a bezpečnost, stěžovatelka se rozhodla s dětmi společnou domácnost opustit a ubytovala se v areálu nevládní organizace. O týden později jí A. opakovaně hrozil smrtí. Bylo proti němu zahájeno trestní řízení a byl vzat do vazby. V průběhu řízení soud nařídil vypracování znaleckého posudku, který stanovil, že A. byl vážně psychicky nemocný. V lednu 2002 ho okresní soud shledal vinným a nařídil psychiatrickou ústavní léčbu. A. byl převezen do nemocnice, kde nebyl léčen a odkud byl propuštěn o týden později. Po svém propuštění hrozil jak stěžovatelce, tak jejímu právnímu zástupci. Byl znovu zatčen a okresní soud posléze zajistil jeho ústavní léčbu.

Podle názoru Soudu, i když A. své výhrůžky nikdy nerealizoval, stačily k tomu, aby zasáhly do stěžovatelčiny psychické integrity a pohodlí, kterou měl stát jako svou pozitivní povinnost zajistit. Přestože byl A. shledán vinným a byla mu nařízena ústavní léčba, okresní soud nemocnici nenařídil, aby ho nepustila a poskytla mu léčbu. Tímto pochybením mohl tak A. pokračovat v ohrožování stěžovatelky. Až po podání nového trestního oznámení policie zasáhla. Soud dovodil, že stát nesplnil svou pozitivní povinnost ve smyslu článku 8 Úmluvy.

Článek 8 Úmluvy byl porušen (jednomyslně).