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Rozsudek z 5. října 2010 (konečný dne 14. prosince 2010)

**Rozhodnutí předsedy okresního soudu přidělit si znovu věc k projednání.**

Stěžovatelská společnost se snažila o výkon rozhodnutí o zaplacení poměrně vysoké částky proti jiné soukromé společnosti před okresním soudem. V roce 1999 nově jmenovaný předseda tohoto soudu rozhodl přidělit věc k projednání sám sobě. Ve stejný den rozhodl, že výkon rozhodnutí prodejem akcií nebylo správné a řízení zastavil. Stěžovatelská společnost se nemohla odvolat. Obrátila se proto na Ústavní soud s tím, že rozhodnutí předsedy okresního soudu přidělit si věc k vyřízení porušila její právo na soud na základě zákona a že časté změny v rozdělení práce na okresním soudu se staly nepřehlednými a nekontrolovatelnými. Ústavní soud stížnost společnosti odmítl s tím, že věc byla přidělena tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné rozdělení práce.

Soud připomněl, že termín „na základě zákona“ má zajistit, aby soudní organizace v demokratické společnosti nezávisela na diskreční pravomoci výkonných orgánů, ale aby vycházela ze zákona přijatého parlamentem. Tam, kde soudce vykonává jak soudní tak správní pravomoc, je pro zachování nezávislosti soudnictví a právní jistoty velmi nutné, aby existovala jasná pravidla pro výkon těchto funkcí, která by zajistila transparentnost a objektivnost a hlavně, která by zabránila zdání arbitrárnosti při rozdělování spisů. Pravidla aplikovaná v tomto případě jasná a transparentní nebyla a dovolovala předsedovi okresního soudu širokou volnost. Navíc předseda soudu rozhodl tentýž den, takže se k věci nemohla stěžovatelská společnost vůbec vyjádřit.
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