***DEÉS proti Maďarsku***

Rozsudek z 9. listopadu 2010

Neodpovídající ochrana státu proti dopravnímu hluku. Aby se řidiči vyhnuli nově zavedenému dálničnímu poplatku, začali používat vedlejší silnici, ve které bydlel stěžovatel. Podle jeho tvrzení hluk a znečištění vzduchu učinilo jeho dům téměř neobyvatelným. Když zjistil, že se ve vnějších zdech objevily trhliny, požádal úřad údržby silnic o finanční náhradu. Znalec stanovený soudem naměřil hladinu hluku vyšší než předepsaný limit, ale konstatoval, že otřesy nebyly tak velké, aby způsobily ve zdi trhliny. S odvoláním na znalecký posudek a konstatujíc, že příslušné orgány přijaly řadu opatření ke snížení množství projíždějících aut vybudováním objezdů a přikázáním snížení rychlosti, vnitrostátní soudy žalobu stěžovatele odmítly.

Podle názoru Soudu byl stát povinen zachovat rovnováhu mezi zájmy uživatelů silnice a místních obyvatel. Připustil, že vybudování a udržování infrastruktury stojí stát nemalé náklady a mnoho času. Avšak konstatoval, že opatření, které v této oblasti stát přijal, byly stále nedostatečné, když vystavily stěžovatele po dlouhou dobu zvýšenému hluku. I když vibrace nebo hluk způsobený dopravou nebyly příčinou škody na stěžovatelově domě, podle znalce překročily zákonnou hranici o 12 až 15%, čímž zasáhly do každodenního života stěžovatele.

Článek 8 Úmluvy byl porušen (jednomyslně).