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Rozsudek ze 14. listopadu 2013

**Třídenní umístění nezletilého v detenčním středisku pro mladistvé za účelem „nápravy jeho chování“**

Stěžovatel, kterému bylo v dané době dvacet let, a trpěl hyperaktivitou, byl zatčen za zpronevěru peněz od devítiletého chlapce. Na základě jeho přiznání, výpovědi údajného poškozeného, došly úřady k závěru, že se dopustil trestného činu ve smyslu trestního zákona. Vzhledem k tomu, že stěžovatel byl podle vnitrostátního práva mladistvý, nebylo proti němu zahájeno trestní řízení. Místo toho byl umístěn do dočasného detenčního střediska pro mladistvé delikventy, a to na dobu třiceti dnů za účelem „nápravy jeho chování“ a zabránění tomu, aby pokračoval v trestné činnosti. Stěžovatel tvrdil, že se jeho zdravotní stav během jeho pobytu v detenčním středisku zhoršil a že mu nebyla poskytnuta řádná zdravotní péče.

ESLP nepřijal tvrzení vlády, že účelem stěžovatelovy detence byl výchovný dohled ve smyslu článku 5 odst. 1 d) Úmluvy. I když toto ustanovení nezakazuje dočasné umístění nezletilého do výchovného zařízení, musí skutečně takový výchovný účel sledovat. V daném případě však stěžovatel nebyl podroben řádnému a systematickému dohledu. ESLP podtrhl, že vnitrostátní soudy potvrdily, že hlavním důvodem zbavení svobody stěžovatele bylo zabránění mu v pokračování v trestné činnosti, avšak vláda neuvedla žádný konkrétní trestný čin, který by stěžovatel mohl spáchat. Obecný důvod předcházení trestné činnosti jako důvod jeho detence pro účely článku 5 Úmluvy podle názoru ESLP nestačil.

Konstatoval proto, že tak došlo k porušení tohoto ustanovení.